

ANKARA BAROSU

66. OLAĞAN GENEL KURULU

SUNUCU- Değerli meslektaşlarım, hazirun cetveli incelendi, genel kurul açılış yeter sayımız olan 2 084'ün üzerine çıkmış olduğu görüldü. Ankara Barosu 66. Olağan Genel Kurulunun Ankara Barosuna, mesleğimize, ülkemize hayırlı olması dileğiyle genel kurulumuzu açıyorum. Öncelikle divanı teşkil ettirmemiz gerekiyor. Divan konusunda önergesi olan var mıdır? Varsa alabilirim.

Ankara Barosu 66. Genel Kuruluna,

Baromuzun 66. Olağan Genel Kuruluna divan başkanı olarak Av. Hakkı Süha Okay'ı, başkan vekili olarak Av. Bayram Özkan'ı, üye olarak Av. Gizem Yönel'i ve Av. Arzu Kurt'u öneriyoruz.

Saygılarımızla,

Önerge altında imzası olanlar: Av. Çağrı Ayhan Şenel, Av. Orhan Fahri Başçavuşoğlu, Av. İsmet Özgün Baykal, Av. Emral Acar, Av. Oğuz Atasoy, Av. Murat Yılmaz, Av. Ceren Yılmaz, Av. Linda Sevinç Hoccoğulları, Av. Şevin Kaya

Efendim, öncelikle gelen bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler? Etmeyenler? Oy çokluğuyla kabul edilmiştir. Hayırlı, uğurlu olsun efendim, divanı sahneye davet ediyorum. Divan heyeti oluşturulduğu için diğer önergeyi oylamaya sunmak durumumuz kalmamıştır. Divan heyetini sahneye davet ediyorum efendim.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Değerli arkadaşlarım, gündem uyarınca ülkemizin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk ve mücadele arkadaşları ve yitirdiğimiz değerli hukukçular ve meslektaşlarımız için sizleri saygı duruşuna ve ardından İstiklal Marşına davet ediyorum.

(Saygı Duruşu)

(İstiklal Marşı)

Teşekkür ediyorum. Değerli arkadaşlarım, Ankara Barosuna mensubum diyen ve bununla gururlanan tüm meslektaşlarımızı ve değerli konuklarımızı sevgi ve saygıyla selamlıyorum. Fiili meslek yaşamımın yarıya yakın süresi baroda yönetim sorumluluğu taşıyarak geçti. Bugün Olağan Genel Kurulun divan başkanı olma

onurunu taşıdığım için ve bu konuda verdiğiniz destek nedeniyle sizlere çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, aslında bir parça daha konuşma niyetim vardı, ama genel kurulun açılış saati itibariyle sadece ben ve birlikte bu genel kurulu yönetecek değerli meslektaşlarıma göstermiş olduğunuz güvenden dolayı sizlere teşekkür ediyorum. Ankara Barosunun sorumluluğunu üstlenen ve 3 yıla yakın süredir bu görevi taşıyan baro yönetimine genel kurul adına, sizler adına teşekkür ediyorum, yarın yapılacak seçimler sonrasında seçilecek arkadaşlara da başarılar diliyorum. Genel Kurulumuzun hayırlı olmasını diliyorum, sevgiler saygılar sunuyorum.

Değerli arkadaşlarım, tabii divana hemen önergeler gelince bunları bir sıralamaya koymak durumundaydık, ancak gündemin 3. maddesine geçmemize bir engel yok. Sayın Baro Başkanımızı açış konuşmalarını yapmak üzere kürsüye davet ediyorum, buyurun Sayın Başkanım.

Av. ERİNÇ SAĞKAN- Sayın Divan Başkanım, sayın divan üyeleri, sayın başkanlarım, değerli Ankara Barosu avukatları, Ankara Barosu 66. Olağan Genel Kuruluna ve ABAYS 48. Olağan Genel Kuruluna öncelikle hoş geldiniz. Karşınızda 21 Ekim 2018 tarihinde verdiğiniz teveccühle Ankara Barosu Başkanı sıfatıyla bulunmaktan büyük onur ve gurur duyarım. Siyasi parti kongrelerinden spor kulüplerinin seçimlerine kadar tüm kalabalıkların meşru sayıldığı düzende küresel bir salgın gerekçe gösterilerek hukuksuz genelgelerle yaklaşık bir sene ötelenen genel kurulumuza başlarken bu 3 yıllık süreçte aralarında baro başkanlığımızı yapan Sayın Atilla Sav'ın da bulunduğu ebediyete yolcu ettiğimiz tüm meslektaşlarımızı saygı ve rahmetle anıyorum. Aradan geçen sürede insanlığın sınındığı küresel salgınlardan biriyle mücadele ederek aynı tarihe birlikte tanıklık ettik. Hâlâ devam etmekte olan hayatta kalma savaşımız, salgınla birlikte büyüyen ekonomik kaosla çarpılıp sevdiklerimizi kaybetme korkusuna eklenmiş, çoktan kemikleşmiş ekonomik bir sömürde hayatta kalmaya çalışılan biz avukatlar derinden etkilenmiştir. Yaşadığımız bu süreç tarihi bir süreçtir. Şimdiye kadar normalleşmiş bir istismar sistemi altında adalet arayan çocukların, isimsiz bir savaşta daimi maktul olan kadınların, kesilmiş ağaçların, yakılan ormanların, kurutulan göllerin, bacakları kesilen köpeklerin, iş kazası görünümü verilmeye çalışılan cinayet mahallerinin, toplu mezara dönüşmüş maden ocaklarının olduğu her yerde ve adalet arayan kim varsa yanı başında olan meslektaşlarım bu sefer de sesi kısılmaya çalışılan meslek örgütlerine ses teli, onurlu

bir geleceği inşa edecek elleri ve bu ülkenin onlarca şehrinden başlayıp Ankara'ya yürüyen cisimde tek, ancak ruhta on binleri bulan bedenleri olmuştur. Hangi ideolojiden, gruptan ya da fikirden olursa olsun Ankara Barosu avukatları dünyanın gözü önünde kıymeti bugün bilinen, ancak ileride daha da çok anlaşılacak bir tarihe çoktan vücut vermiştir. Çoklu Baro Yasasıyla baroları parçalayarak savunmaya en büyük zararı bizzat bizlerin ellerini kullanarak vermek isteyenlere en büyük cevabı yine Ankara Barosu avukatları vermiştir. Üzerlerindeki çok ağır baskıya rağmen intihar süsü verilmek istenen bu cinayete ortak olmayarak direnen tüm meslektaşlarıma huzurlarınızda şükranlarımı sunmak istiyorum.

Cesare Beccaria bundan tam 256 sene önce *“esasen iyi bir hukuk demek yaşamla ilgili bütün iyiliklerin ve kötülüklerin hesabını kitabını yaparak insanları olabildiğince mutluluğun en yüksek düzeyine, mutsuzluğunsa en alt düzeyine göre yönetmek sanatı demektir”* der. Oysa mesleklerimizi icra etmeye çalıştığımız hukuk sistemi cezaevleri ağzına kadar gazetecilerle, akademisyenlerle, avukatlarla dolu, 15 yaşında çocukların cumhurbaşkanına hakareten gözaltına alındığı, doğasını korumak isteyen köylülerin kamu görevlilerince yerlerde sürüklendiği, Baro Başkanımız Tahir Elçi'nin gözlerimiz önünde hunharca öldürüldüğü ve katillerinin hâlâ bulunamadığı, meslektaşlarımızın haciz mahallerinde, adliye önlerinde ya da ofislerinde bıçaklandığı, dövüldüğü, katledildiği, müvekkilleriyle özdeşleştirilerek tutuklandığı, avukatların ikinci bir baroya üye olmamaları durumunda sürülmekle ya da sözleşmelerinin feshedilmesiyle tehdit edildiği, sömürüldüğü, tren kazasında yakınları katledilmiş insanların açıklamalarının polis engeline takıldığı, korkunun ve gelecek kaygısının en gencinden en yaşlısına kadar toplumun her kesiminin en kılcal damarlarına dahi sızdığı, yani mutsuzluğun en üst, mutluluğunsa artık sadece belleklerde kaldığı bir hukuk sistemi haline gelmiştir.

Bu sorunların hiçbirinden avukatlar sorumlu değildir, ancak tüm bu sorunların birincil mağduru savunma ve vatandaş sıfatlarıyla avukatlardır. Bizler her sabah uyanıp mesleğimizi icra etmeye tüm bu tehditler altında, ama inadına umutlu ve cesaretimizle başlamak zorunda kalan bir mesleğin üyeleriyiz. Bizler cüppesini barınak yapıp altında sabahlayan baro başkanlarının hak savunuculuğu yaptığı için tutuklanan, intihar eden, saldırıya uğrayan ve hatta öldürülen avukatların ülkesinde bizi ayıran tüm farklılıklardan sıyrılarak bir hukuk devleti olan cumhuriyetimiz, evrensel insan hakları ve insan onuru için mücadele ediyoruz. Kuşkusuz ki hayalini

kurduğumuz hukuk devleti bizim cüppelerimizle yükselecek.

Değerli meslektaşlarım, Ankara Barosu organları dayanışma sandığı ABAYS'ı merkez, kurul, komisyon ve kulüpleri Yasa İzleme Enstitüsü, Avukatlık ve Staj Akademisiyle gerek mesleğimiz, gerekse meslektaşlarımız için özverili çalışmalar yaparak hizmet veren çok büyük bir meslek örgütüdür. Ankara Barosunun 65. Genel Kurulundan bu yana geçen sürede az önce saydığım tüm bileşenlerimizle birlikte yaptığımız faaliyetlerin tamamı sizlere gerek web sitemiz üzerinden, gerekse kitap şeklinde sunulmuştur. Yapmakla görevli olduğumuz hizmetleri modası geçmiş bir lütuf siyasetiyle burada sıralayacak değilim. Zira üstlendiğimiz görev bizi şimdiye kadar yaptığımız tüm hizmetlerle sorumlu kılmıştır. Ancak Olağan Genel Kurulumuzda görev dönemimizde hayata geçirilen bazı faaliyetlere ilişkin kısa bilgileri takdirlerinize sunmakla da kendimi sorumlu hissediyorum. Hâlâ içinde bulunduğumuz pandemi döneminde baro tabiplik hizmetini hayata geçirdik. Meslektaşlarımız tek bir telefonla baro doktoruna ulaşarak kendisi ve yakınları için PCR testine, röntgen çekimine ve gerekli olan tüm sağlık hizmetlerine evlerinde ya da ofislerinde ulaştı. Salgın sürecinde rahatsızlığı bulunan ve baromuza ulaşan meslektaşlarımızın tüm tedavi süreci bizzat baro doktorumuz ve baro yönetim kurulu üyelerimiz tarafından takip edildi. Avukat Hakları Merkezimiz sokağa çıkma kısıtlamalarının bulunduğu dönemde özellikle 65 yaş üstü meslektaşlarımızın hukuki işlemleri ve diğer her türlü ihtiyaçları için baro personellerimizle birlikte meslektaşlarımızın yanında yer almıştır. Yine bu dönemde talep eden tüm meslektaşlarımızın büroları dezenfekte edildiği gibi adliyelerde maske ve dezenfektan gibi pandemi koşullarının gerektirdiği tüm önlemler kullanıma sunulmuştur. CMK zorunlu müdafiliği görevi yapan meslektaşlarımızın görev yerlerine özel araçla gitmeleri hizmeti mekan ve zaman yönünden geliştirilerek daha etkin şekilde sunulmuştur. CMK ücretlerinin en az asgari ücret seviyesine çıkması ve beraat vekâlet ücretlerine hükmedilmesi hususları ilgili tüm kurum ve kuruluşlar nezdinde savunulduğu gibi ayrıca yargı yoluna da başvurulmuştur. Ücret taleplerinde ifade tutanağı veya sorgu, duruşma zabıtlarında aslı gibidir şerhi aranmayarak baro tarafından gönderilecek karekodlu evrakların esas alınması baromuzun açtığı davayla tesis edilmiş olup, meslektaşlarımızın bu evrakların temini için adliyelere gitmesi zorunluluğu ortadan kaldırılmıştır. Meslektaşlarımızın birbirleriyle ve müvekkilleriyle yaşadıkları ya da yaşayacakları sorunların baro disiplin sürecine yansımadan önce çözülebilmesi amacıyla sulh merkezi hayata geçirilmiştir.

Yine avukatların ücret alacaklarında müvekkilleriyle yaşadıkları sorunların kısa sürede çözümlenebilmesi için Ankara Barosu Tahkim Merkezi kurulmuş, çok yakın zamanda faaliyete geçecektir. Teknolojik gelişmeler baromuz tarafından yakından takip edilmiş, e-baro hizmeti hayata geçirilerek meslektaşlarımızın birçok konuda baro kalemine gelme zorunluluğu ortadan kaldırılmıştır. Gerek UYAP Kurulumuzdan, gerekse meslektaşlarımızdan UYAP kullanımı hakkında gelen öneriler ve sorunlar bizzat Adalet Bakanlığının ilgili birimlerine iletilerek takip edilmiş ve sistemdeki birçok yeni gelişme baromuzun çözüm önerileri doğrultusunda hayata geçirilmiştir.

Kamu avukatlarının özlük hakları hususunda yapılan çalışma tüm kurum ve kuruluşlara iletilmiş, bu konuda hazırladığımız yasa tasarısı Mecliste grubu bulunan partilere sunulmuş ve her mecrada baromuz tarafından dile getirilmiştir. Yapılan bu çalışmalar neticesinde konu yargı reformu strateji belgesindeki başlıklar arasında yer almıştır. Kamu avukatlarının çoktan hayata geçmesi gereken söz konusu haklarının kazanılması hususunda baskı unsuru olma özelliğinin Ankara Barosunun yeni döneminde de önceliği olması gerektiği açıktır. Başta AVSA ve Staj Kurulumuz olmak üzere çok sayıda merkez ve kurulumuz tarafından önemli hukuksal ve toplumsal konularda paneller, açık oturumlar, konferanslar, seminer programları ve odak eğitim çalışmaları düzenlenerek binlerce meslektaşımıza nitelikli eğitimler sunulmuştur. Tazminat ve infaz hesaplarını güncel yasalara ve yüksek mahkeme içtihatlarına uygun şekilde yapan program meslektaşlarımızın kullanımına ücretsiz olarak tahsis edilmiştir. Ankara'da adliyelerin parçalanmış yapısı en önemli meslek sorunlarımızdan biri olup seçtiğimiz ilk günden itibaren başkente yakışır bir adliye binasının yapılması için Adalet Bakanlığı ve diğer ilgili makamlarla görüşülmüş ve konu kamuoyuyla Meclis gündemine taşınarak baskı unsuru olunmuştur. Bakanlıkla yapılan görüşmeler neticesinde proje komisyonu toplantılarına katılmış, bizzat meslektaşlarımızdan gelen görüş ve önerilerle baromuzun bu konudaki çalışmaları derlenerek gerek avukatların ihtiyaçları, gerekse özellikle adalete erişimde dezavantajlı gruplar olmak üzere vatandaşların ihtiyaçları konusunda çalışma yapılmıştır. Bu çalışma bakanlığa sunularak belirlenen ihtiyaçların hazırlanan proje kapsamına alınması sağlanmıştır. Geline noktada yetkililer tarafından adliye inşaatının bu yıl sonunda başlayacağı tüm kamuoyuyla paylaşılmıştır. En önemli sorunlarımızdan olan adliye binasının bir an önce tamamlanması ve en başta da bu yerleşkede savunma makamının görevinin görevin kutsallığına ve önemine uygun

şekilde yapılabileceği fiziki şartların sağlanması elzemdir. Bu şartların da bir lütuf değil, bizzat Avukatlık Kanunundaki düzenlemeler doğrultusunda sağlanması hususunda baskı unsuru olma görevinin Ankara Barosunun yeni döneminde de önceliği olması gerektiği açıktır.

Tek adliye konusunda kısaca özetlediğim bu çalışmalar dışında baromuzca mevcut adliyeler arası ulaşım, otopark ve baro odaları gibi hizmetler bu dönemde arttırılarak devam ettirilmiş ve bizden kaynaklanmadığı halde ilk elden bizlerin mağdur olduğu sorunlar bir nebze olsun azaltılmaya çalışılmıştır. Memleketin dört bir yanından neredeyse her ay avukata şiddet ve cinayet haberleri gelirken Avukat Hakları Merkezimizle toplam 1 900 meslektaşımızın yanında tek bir kişiyle değil, avukatlardan müteşekkil kalabalıklarla var olduk. İnsan Hakları Merkezimiz hak ihlallerinin çok yoğun yaşandığı görev süremiz içerisinde çok etkin şekilde çalışarak yapılan tüm başvurulara karşılık vermiş, işkence ve kötü muamele başvurularında bizzat kollukta ve cezaevlerinde başvuruoculara görüşerek nitelikli raporlamayla iddiaları baromuz kanalıyla Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına ve kamuoyunun bilgisine taşımıştır. Ankara Barosu İnsan Hakları Merkezimizin mücadelesiyle kimden gelirse gelsin ve kime dönük olursa olsun işkence ve kötü muameleye karşı evrensel hukuk ilkelerinin ve insan onurunun yanında tavizsiz duruşunu herkesin sustuğu, sindiği bir baskı döneminde ortaya koymuştur. Göreve başladığımız zamana kadar temsilde adalet gözetilerek oluşturulamayan Baro Meclisi temsilde adalet çerçevesinde hayata geçirilmiştir. Araya giren pandemi süreci nedeniyle henüz emekleme aşamasında olan bu meclis kuşkusuz ki baromuzca çok önemli katkılar sunacağı gibi birçok meslek örgütüne de örnek olacaktır.

“Hayatta en hakiki mürşit ilimdir” diyen Ata'nın Başkent Barosunda Ankara Barosu Uluslararası Hukuk Kurultayına bilim niteliğini kör hakem uygulamasıyla kazandırdık. Çünkü bizim bilimden başka kılavuzumuz yoktur. Dayanışma Sandığımız ABAYS'ın resmi web sitesi 20 Kasım 2019 tarihinde hizmete sunulmuştur. Üyelerimiz siteden üye girişi yaparak iletişim, kredi kartı ve banka bilgilerini güncelleyebilmekte, talep ettiği yardımlarının durumunu ve aidat ödemelerini takip edebilmektedirler. Ayrıca e-imzayla sandığımıza online üyelik yapabilme imkanı da sağlanmıştır. Özellikle sokağa çıkma kısıtlamasının uygulandığı pandemi sürecinde sitemizde bulunan e-imzalı yeni üyelik ve üye girişi uygulamaları sayesinde üyelerimiz işlemlerini hızlı ve kolay bir şekilde gerçekleştirebilmişlerdir.

Covid-19 salgını nedeniyle Ankara Barosu ABAYS işbirliğiyle sağlık destek hattı kurulmuş, danışman hekim kontrolünde acil sağlık hizmeti alınması konusunda üyelerimize destek sağlanmış, sağlık durumları takip edilmiştir. Salgın nedeniyle oluşan ekonomik koşullar ve sağlık hizmetlerinin kısıtlı koşullarda sağlanması göz önüne alınarak hak kaybına neden olmayacak şekilde Nisan, Mayıs ve Haziran 2020 ayları için üyelerimize olağanüstü yardım olarak aidat tahsilatı yapılmamıştır. ABAYS üyelerinin güncel hastalık yardımına ilişkin ihtiyaçları gözetilerek hastalık yardımları ve fonu uygulama esaslarında değişiklik ve düzenlemeler yapılmıştır. Periyodik kontrolü gerektiren hastalıkların kontrol ve tetkik işlemleri yardım kapsamına alınmıştır. Ayrıca 40 yaş üzeri ve en az 3 yıl üyeliği bulan üyelerimize yılda bir kez olmak üzere limitler çerçevesinde belirtilen tutarlarla checkup yaptırma imkanı sağlanmıştır. Pandemi sürecinde Covid-19 pozitifliği nedeniyle tedavi almış üyelerimizin iyileşme sürecindeki kontrol, takip ve tedavileri de karşılanmaktadır. Yapılan her tıbbi işlem ve tetkik için üyeye ödenen birim fiyat tabanı üç kat artırılarak suç çarpı ikiden suç çarpı altıya yükseltilmiş, ayrıca yapılan ödemeler her sağlık kurumu için eşit hale getirilmiştir. Bu sayede hem hastalık halinde, hem de sağlığı koruyucu uygulamalarla üyelerimize yapılan yardım kapsamı genişletilmiştir. Doğal afet yardım uygulama esasları tanzim edilerek, bu husustaki üye yardım talepleri ve sürekli maluliyete ilişkin yardım talepleri Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonunun emsal koşullarda yaptığı yardımın yaklaşık üç kat fazlası olacak şekilde gerçekleştirilmiştir.

Mesleğimiz ve meslek örgütümüz için hayata geçirdiğimiz tüm bu hizmetlerin yanında adaletten başka kimsesi olmayan herkes için hukuksuzluğun, haksızlığın, tahakkümün ve Beccaria'nın dediği gibi mutsuzluğun karşısında da vücut bulduk. Sadece 5 senede kadın cinayetlerinin yüzde 1 400 arttığı ve İstanbul Sözleşmesinin bir gecede feshedildiği bu ülkede bize mücadelenin yönteminin nasıl olacağını anlatan kadın dayanışması artık Ankara Barosu toplumsal cinsiyete dayalı ayrımcılık, şiddet, cinsel taciz ve saldırıya karşı politika belgesiyle tarihe işlenmiştir. Herkes bilmelidir ki bu politika belgesiyle Ankara Barosu avukatları, stajyer avukatları ve baro çalışanları ilk bakışta tek bir kişi bile görünse özünde binlerce kişidir. Kemikleşmiş ekonomik kaos ve kontrolsüzce açılan hukuk fakülteleriyle makro düzeyde uzun zamandır beslenip büyütülen ve şimdiye kadar düzeltilmesi için yetkililer tarafından gerekli adımların atılmadığı mevcut düzen karşısında Ankara Barosu tarihi bir duruş

sergileyerek ücretli çalışan avukat-işveren avukat ilişkisi hakkında prensip belgesini yayınladı. Makro düzlemde tek bir iyileştirme çabasının dahi gösterilmediği hukuk sistemimizde Ankara Barosu mesleki dayanışmada ve meslek itibarının yeniden tesis edilmesinde özne olduğunu artık yazılı olarak ilan etmiştir.

Emine Bulut, Şule Çet, Ceren Damar, Tuğba Erkol, Müzeyyen Boylu ve onlarca erkek şiddetiyle katledilmiş kadının davasına müdahil olduk. Sadece 3 senede maalesef ki 1 982 şiddet mağduru kadına hukuki destek verdik. Bu sayıların bir istatistik değil, bizim içimizi kanatan, yetkililerinse yüzlerini kızartması gereken ayrı ayrı trajediler olduğunu hatırlatmak isterim. Sadece 3 senede adalete ihtiyaç duyan 1 725'i sığınmacı toplam 37 937 çocuğun adalete erişimini sağladık. Bu adalete erişim öyle bir adalete erişimdir ki çocuk için erken evlilik kararı aldırarak isteyen aileye ve istismar mağduru bir çocuğu milyonlarca kişiye ifşa eden bir televizyon kanalına karşı açılan davada dahi vücut bulmuştur. Kitlesele bir cinnet halini alan hayvana dönük her şiddette hayvan hakları merkezimiz suç duyurularında bulunmuş ve açılan davaları etkili şekilde takip etmiştir. Herkes Gölbaşı'nda ve Batıkent'te zehirlenerek öldürülen hayvanları kimsesiz sanırken Ankara Barosu Hayvan Hakları Merkezinin çabalarıyla sanıklar hakkında hapis cezasına hükmedilmiş ve bu kararlar şimdiden emsal halini almıştır ve mesleğe adım atan her meslektaşımız için diktiğimiz fidanlardan ismi Ceren Damar Şenel olan bir orman büyüyor şimdi Ankara'da, edilen her yemin bir ağaç olup kök salacak toprağa, çünkü bir ağaç gibi tek ve hür ve bir orman gibi kardeşçesine...

Sonuç olarak kangren edilmiş bir hukuk düzeninde insan onuruna yaraşır şekilde yaşam hakkının tesisi ve bağımsız bir yargı temelinde her yurttaşın hukuki güvenliğinin sağlanması için bireysel ve kamusal düzeydeki çabalarımız dünyanın şehitliğinde tarihe çoktan yazılmıştır. Hem de bu çaba öyle bir çabadır ki mesleğe yeni başlayan en genç meslektaşımızdan üstatlarımıza kadar topyekûn sayısız toplumsal davayı takiple, suç duyurularıyla, karda ya da yakıcı sıcak altında tutulmuş adalet nöbetlerinde ve varlık gösterdiğimiz her yerde verilmiştir. Tehlikede olan Avukatlar Gününün kendilerine iki kere ithaf edildiği bir ülkenin başkenti avukatlar olarak bizler tehlikede olan ve adalete hava kadar, su kadar ihtiyacı olan insanlar için, çocuklar, kadınlar, ağaçlar, hayvanlar, geleceğimiz ve hiç kuşkusuz ki meslektaşlarımız için adaleti hep bir ağızdan haykıracağız. Bizlerin öncelikle özgür bir ülkede doğmamızı, devamında bu onurlu mesleği icra etmemizi borçlu olduğumuz ve

tam 100 sene önce yarın mareşal rütbesiyle gazi unvanı verilecek Mustafa Kemal Atatürk'e sonsuz minnetimizle hayal kurmayı, hiç yılmamayı ve sonsuz bir kararlılıkla hukuk devleti için mücadele etmeyi ondan öğrendik.

Baromuz çatısı altında mesleğimize ve adalete hizmet için çalışan herkese şükran, kaybettiklerimize özlem, üstatlarımıza saygı, genç meslektaşlarımıza umutla dünyanın en mücadelecisi ailesi olan Ankara Barosunun bir üyesi olarak kendim ve yönetim kurulum adına hepinize saygılarını sunuyorum efendim.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Sayın Başkana teşekkür ediyoruz. Değerli arkadaşlarım, gündemin 4. maddesi: Baro Yönetim Kurulu faaliyet, hesap raporlarıyla bilanço, denetleme kurulu raporları ve uzayan döneme ilişkin ek faaliyet hesap raporu, bilanço ve denetleme kurulu raporlarının okunması. 4. maddenin bu bölümüyle ilgili divana sunulmuş bir önerge vardır. Önergede bunların tek tek okunmayıp dağıtılmış olmakla okunmuş sayılmasına önerisi vardır. Önergeyi bilgilerinize sundum ve bu önergeyi oylarınıza sunacağım. Değerli arkadaşlarım, biraz önce okumuş olduğum baronun faaliyet raporundan bilançolarına kadar tüm bölümler dağıtılmış olmakla ve bunların okunmuş sayılmasına önergesini kabul edenler lütfen işaret buyursun. Teşekkür ederim. Kabul etmeyenler? Evet, oy üç arkadaşım okunmasını istiyor, ama oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, konuşmayla ilgili görüşmelere başlamadan önce süreye ilişkin üç önerge var. Önergelerden bir tanesi konuşmaların 5 dakikayla sınırlanması hususunda, bir diğer önerge baro başkan adaylarının konuşmalarının 15 dakika olması, diğer meslektaşlarımızın konuşmasının 5 dakika olması yönünde, ancak baro başkan adaylarının kendi aralarında varmış olduğu bir mutabakat uyarınca konuşma sıralarının listesini gönderdiler divana ve 30 dakika süre talep ediyorlar. Malumunuz saat 18.00'e geliyor. Genel kurulumuz bayağı uzun sürdü açılması, ben bu üç önergeyi bir araya getirip baro başkan adaylarımıza -ki arkadaşlarımız listelerini divana takdim etmiştir- sürelerini 20 dakika, diğer meslektaşlarımızın da -26 konuşma talebi var, bunu da bilginize sunayım ayrıca, yani bu sabaha kadar buradayız- 20 dakika ve 5 dakika olarak bu önergeleri düzeltsem eğer başkan adaylarımızdan da bir itiraz gelmezse bunları sizin, genel kurulun onayına sunmak istesem izin verir misiniz? Divanın önerisini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler lütfen işaret buyursun. Teşekkür ediyorum. Reddedenler? On arkadaşımın aleyhe oyuyla oy çokluğuyla kabul edilmiştir, genel kurula teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, önce başkan adaylarının divana faaliyet raporunun görüşülmesine geçiyoruz. Başkan adaylarının kendi aralarında sağlamış olduğu mutabakata göre o arkadaşlarıma sırasıyla söz vereceğim, ondan sonra da söz talebinde bulunan arkadaşlarıma söz vereceğim. İlk söz Sayın Av. İlke Işık'ta, buyurun Sayın Işık.

Av. İLKE IŞIK- Değerli meslektaşlarımız, Sayın Divan, çok sayın, çok sevgili yönetim kurulu üyelerimiz ve burada bütün bulunan meslektaşlarımız; 66. Genel Kurulumuzu ancak başlatabildik. Sabahtan beri yaşananları genel kurulumuzun bir türlü başlamıyor olmasına sanırım şu an salonda bulunan bütün hazirun tanıklık etti. 11 aydır yapılamayan genel kurulun günündeyiz. Neredeyse bir yıl önce bu genel kurul gerçekleşmeliydi. Herhalde ilk kez böyle bir şeyi yaşıyoruz. Pandemi denildi, halk sağlığı denildi, az önce Sayın Başkanın faaliyet raporunu anlatırken söylediği gibi spor kulüpleri yaptı. İktidar partisi AKP bütün genel kurullarını tamamladı, ama nedense baroların genel kurullarını yapmasına bir türlü izin verilmedi. Şimdi az önce neredeyse aynı şeyi yaşayacaktık. Çok sevgili meslektaşlarımız, neredeyse genel kurul için gereken hazirunun toplanması, toplanmaması tartışması üzerinden acaba daha sonra mı yapsaklar bile konuşuldu. 15 gün sonraya mı ertelenseler bile konuşuldu. Gerçekten bugün konuşacağımız her şey sabah 08.00'den beri salonun dışındayız, biz standımızdayız, 17.30'a kadar, 17.00'ye kadar yaşanan her şeyin baromuzla, hukuk mesleğiyle, savunmayla ve bu baronun nasıl yönetilmesi ya da nasıl yönetilmemesi gerektiği ve onun sonucu ortaya çıkan tabloyla çok ilişkisi var. Neden gelmiyor meslektaşlarımız genel kurula, neden burayı izlemek zahmetinde bulunmuyorlar, neden 2 yılın -şimdi neredeyse 3 yıl oldu olağanüstü dönem nedeniyle- muhasebesini burada hep birlikte yapma ihtiyacı duymuyorlar? Çünkü Ankara Barosu meslektaşlarımızın dışında bir şey gibi, meslek örgütümüzün faaliyetlerini konuşmak, burası en yetkili organımız değil mi? 2-3 yılı burada konuşup tartışmayacak mıyız, burada karar almayacak mıyız? Burada aldığımız kararların ne kadar uygulanıp uygulanmadığını, ne kadar faaliyete geçip geçmediğini, hukukun, adaletin, savunmanın, mesleğin sorunlarını ve neye ihtiyacımız olduğunu burada konuşmayacak mıyız? Ama böyle yürümüyor işler. Demokratik katılımcı baro diyoruz biz, yıllardır diyoruz. Burada olan meslektaşlarımız herhalde çok alışkındır, hatta bazılarınız demişsinizdir Özgürlükçü Çağdaş Avukatlar, Çağdaşlar böyle konuşmalar yaparlar, böyle şeyler söylerler, ama şimdi birazdan da konuşacağız, bence genel

kurulun toplamı da bizi doğrulayacak. Söylediğimiz her şeyi yaşıyoruz arkadaşlar, söyledığımız, mücadelesini ettiğimiz her şey karşımıza çıkıyor. Baromuz gerçekten demokratik ve katılımcı olsaydı, meslektaşlarımız bu baroyu kendi barosu olarak görseydi, birlikte yönetme, içinde var olma iradesini taşısaydı, böyle hissetseydi bu genel kurula gelirdi. Sadece oy vermek için, sadece o para cezalarına maruz kalmamak için genel kurulun bir parçası olmazdı.

Şimdi değiştirmemiz gereken şey gerçekten de bu, mesleğin sorunlarını konuşacağız, savunmanın sorunlarını konuşacağız, hukuk devletinin geldiği noktayı konuşacağız, ama bizim şöylesi bir gerçeğimiz var: Nasıl bir Ankara Barosu bütün bunlarla baş edebilir, nasıl bir Ankara Barosu bakın, bütün gruplar işçi avukatları keşfettiniz. İşçi avukatların olduğunu söylüyorsunuz biz kaç genel kuruldur bunu söylerken, yerinizden bize sataştınız, işçi avukat olur mu dediniz, şimdi fark ettiniz işçi avukatlar varmış. Hatta kadın avukatları bile fark ettiniz, genç avukatları fark ettiniz, stajyer avukatları fark ettiniz. Söylediğimiz her şey Özgürlükçü Çağdaş Avukatlar olarak diğer seçim gruplarının da artık kabul etmesi gereken gerçeklere dönüşmüş durumdadır. Çünkü mesleğin gerçeği bu, çünkü savunmanın gerçeği bu, o yüzden demokratik katılımcı baro dediğimizde, özgürlükçü baro dediğimizde altı boş bir şey hiçbir zaman söylemedik. Slogan olarak bunu kullanmadık, güzel bir söz olsun ve böyle duyulsun, böyle konuşulsun diye demedik. Ankara Barosunu, ülkemizdeki bütün baroları avukatların mücadele örgütü haline getirmezsek, avukatların örgütü haline getirmezsek her avukatın bu baro benim barom, benimle mücadele eder, arkamda durur, kapısına gittiğimde geri çevrilmem, bir başkan aramak durumunda kalmam, yönetim kurulu kararı beklemem diye düşünürse, gerçekten demokratik yönetirsek, baro meclisleriyle kuracağımız her türlü katılımcı organlarla yönetirsek o zaman sabahki tabloyu emin olun asla yaşamayız.

Özgürlükçü Çağdaş Avukatlar olarak söylediğimiz en temel şey bu, baronun artık böyle yönetilmesi devri bitmiştir. Sabahtan beri gördüğümüz tablo daha açık bize nasıl gösterebilirdi? Ankara Barosunu artık böyle yönetemeyiz, artık böyle yönetemezsiniz. Bu şekilde yönetmenin devri az önce de gördük, sabahtan beri de izledik ki bitti, kapandı, deniz bitti, gerçekten bu anlayış için bitti. O yüzden de Özgürlükçü Çağdaş Avukatların dedikleri çok daha önemli, o yüzden de bizim önerdiğimiz ve tarif ettiğimiz biçimde gelin birlikte yönetelim, gelin baroyu hepimizin barosu yapalım, bütün avukatların barosunu yapalım çağrımız o açıdan da çok

önemlidir.

Ertelenmelerden bahsettim. Bir türlü yapılamadı genel kurul ve aslında bakarsanız o ikili hukuk hayatın tamamı haline geldi. AKP genel kurul yaparken barolar yapamadı. Neden? Öyle kuruyorlar hayatı. Neden? Kişiyi özel yasalar, kişiyi özel hukuk, aslında hukuk olmayan, hukuk devleti olmayan tek bir adamın her şeye karar verdiği bir sistem kurdukları. Savunmayı da böyle belirlemek istiyor, kimse aksi bir söz söylemesin, bağımsız yargı denilen şey zaten çoktan bir hoş sedaya dönüşmüş durumdadır. Biz avukatlara ne kalıyor elimize? Artık talimatla çalışan bir yargı ve müvekkillerimize ve bu memlekete hukuk gelsin, adalet gelsin diye çırpınmaya çalışan avukatlar, sarayda başlayan adli yıl açılışları Diyanet İşleri Başkanının dualarla açtığı yeni Yargıtay binasıyla açılışa geldi sevgili meslektaşlarımız, laikliğin üzerine söylenecek bütün sözleri artık yok etmiş durumdadır. Herhalde laikliğin ve hukuk devletinin ruhuna da Fatiha okumuş oldular Diyanet İşleri Başkanının açılışıyla birlikte...

2019-2020 adli yıl açılışı ki biliyorsunuz sarayda yapılıyor açılışlar ve o açılışlara Türkiye Barolar Birliği Başkanı da katılıyor. 2019-2020 adli yıl açılış töreninde Cumhurbaşkanı demişti ki: *“Avukatlar öyle her istedikleri işi alamazlar, ruhsatlarını alırlar, avukatlık yapmalarına engel oluruz. Terörist avukat, teröristlerin davalarını takip eden avukatlar”* Şimdi geldiğimiz tablo yine daha da artık en arttıran ve laikliği, hukuk devletini az önce söylediğim noktaya getiren. Şimdi 2019-2020'deki o açıklamadan beri buradaki bütün meslektaşlarımızın, bu ülkedeki bütün meslektaşlarımızın bu mesleği yapma garantisi elinden alınmıştır. Her birimizin ruhsatlarını alabilirler, her birimizin bu mesleği yapmasına engel olabilirler. Takip ettiğimiz davalarla müvekkillerimizle özdeşleştirilerek terörist ilan edilebiliriz ki nitekim tutuklu meslektaşlarımız 5 yıldan beri bu nedenle cezaevinde yatmaktadır, yüzlerce avukat cezaevlerindedir müvekkilleriyle özdeşleştirildiği için, o nedenle terörist ilan edildiği için.

Avukatlık mesleğinin en temel ilkeleri ihlal edilmiştir. Bunu göz göre göre siyasal iktidar yapmaktadır. Buna karşı da avukatlara elinizi-kolunuzu bağlayın, hiçbir şey yapmayın, ses çıkarmayın; nasıl memleketin tümüne diyorlarsa hepimize de bunu demeye çalışıyorlar. Savunmanın yok edildiği, yok edilmek istendiği bir noktadayız. Bir devleti hukuk devleti olarak adlandırabilecek en temel noktaya yapılmış olan ciddi bir saldırıdan bahsediyoruz. Tamamen iktidara bağlı olan bir

yargıda adalet sağlayabilir miyiz sayın meslektaşlarımız? Bağımsız olmayan bir yargıdan müvekkillerimizin işine yarayabilecek, hukuk anlamına gelebilecek ve bu memleket içinde adalet anlamına gelebilecek bir karar alabilir miyiz? Her birimiz duruşmalara giriyoruz. İş mahkemesinden ceza mahkemesine, icra mahkemesinden ticarete hiç fark etmez, hukuk formasyonu olmayan yargıçlar var Ankara'da, hukuk formasyonuna sahip olmayan savcılar var. Daha düne kadar iktidar partisinin yöneticisi olan avukatların ağır cezalara üye yapıldığını, savcı yapıldığını ve bunun üzerinden de tarafsız yargı güya sürdürülmeye çalışıldığını biliyoruz. Hangimiz bir duruşmaya girdiğimizde sonraki o tekrar duruşmaya gittiğimizde o hakimin yerinde olacağını biliyoruz? Hâkim değişikliğinden dosyanın incelenmeye alınmasına, mesleki mazeret vermeye hâkim yokluğundan zorlanmamıza bunlar savunmanın toplam sorunları değil mi? AYM kararları uygulanmıyor, Anayasa madde 153 mahkemeler tarafından ve bizzat siyasal iktidarın talimatıyla uygulamayacaksınız deniliyor. insanlar AYM kararına rağmen cezaevinden çıkamıyor, çıkartılmıyor. Nerede hukuk, nerede hukuk devleti ve buna karşı söz söyleyen savunmanın durumu?

Şimdi bu çerçevede avukatlık yapıyoruz biz, her birimiz her gün bu sorunları yaşıyoruz. Buna karşı bizim son dönemde karşımıza ne çıkardılar? Çoklu Baro Yasası diye bir şey çıkardılar. Hiç siyasal iktidar niyetini hiç gizlemedi, yandaş barolar kurmak istiyorum dedi. Benim gibi düşünmeyen baroları istemiyorum, onlarla problemim var, o zaman ben de kendime göre baro kararım dedi, bir de Barolar Birliğinin delege sistemini değiştirdiler tabii, çünkü Barolar Birliğiyle de ilgili hesaplar var. Bunun üzerine çokça mutlaka konuşmalıyız, ama şu önemli ki hiçbir avukatın böyle bir gündemi yoktu. Hiçbirimiz 2 no.lu baro gibi bir ihtiyaç duymuyorduk. Nitekim hâlâ resmi kuruluşunu yapamıyor olmasının Ankara 2 no.lu Baro'nun bununla çok ilgisi var.

Bizim bir Barolar Birliği problemimiz var sayın meslektaşlarımız, az önce bahsettiğim Çoklu Baro Yasasını savunan, avukatların bölünmesini destekleyen gerçekten inanılmaz, ama bir Barolar Birliği Başkanı var. Dini nikaha gidip şahitlik yapan bir Metin Feyzioğlu gerçeği var. Baro başkanları hepimiz oradaydık, Eskişehir yolunda eziyetin bin bir türüne uğrarken hiçbir şey yapmayan, sesini çıkarmayan, ertesi günü geldiğinde de baro başkanlarının sırtını döndüğü bir Metin Feyzioğlu var, ama bir yandan da olağanüstü genel kurul için imza toplanan bir Barolar Birliği ve

Metin Feyzioğlu da var. Gereken imzalar toplandığı halde o genel kurul gerçekleştirilmedi. Bizim baromuzun da imzası vardı. Buradan sormak hakkımız herhalde, o genel kurul niye yapılmadı, niye baromuz imzasını takip etmedi? Çünkü Barolar Birliği hukuku tanımadı ve genel kurul yapmadı. Bu neden önemli? Sadece savunmayla ilgili olmayan bir Şey aslında karşımızdaki, Şimdi burada Şöyle konuşmalar yapılacak: Barolar siyasetle uğraşmasın, barolar sadece mesleğin sorunlarıyla ilgilensin, memleketin sorunlarına bakmasın, avukatların sorunlarını çözsün, ama Barolar Birliği Başkanı en tepede politika yapıyor. Siyasal iktidara kefil oluyor, bütün hukuksuzluklara kefil oluyor ve yaşanan bütün hukuksuzlukları aslında bütün vatandaşa normalmiş gibi anlatıyor. O yüzden siyasetin alası Barolar Birliğinde yapılıyor. Eğer avukatlar, barolar siyaset yapmayacak, yapmasın, politikayla uğraşmasın diyecek olan arkadaşlar varsa önce herhalde bunu Barolar Birliği Başkanına tavsiye etmek gerekiyor. Çünkü bütün memlekete kötölük yapıyor, çünkü bütün avukatlara kötölük yapıyor. Tabii nereden çıktığını da konuşmalıyız Metin Feyzioğlu'nun, bu genel kurullardan birinde seçildi. Ankara Barosu Başkanı oldu ve arkasından devam etti. O yüzden demokratik sol avukatların Metin Feyzioğlu'nun ve yaşadığımız Barolar Birliği ve hukuka aykırı bütün noktalarla bir ilişkisi var, bir günahı var ve bu günahın bedelini bugün bütün memleket, bütün avukatlar ve bütün savunma ödemek durumunda kalıyor.

Neden Metin Feyzioğlu'ndan bahsettim? Çünkü az önceki meseleye döneceğim, baronun nasıl yönetildiğine ilişkin çok somut bir örnek. Demokratik ve katılımcı olmayan barolar ve bu anlayışla yönetilen barolar toplamda her zaman böyle başkanlarla yönetildi. Tercihen erkek, çoğunlukla zengin baro başkanları bu baroları yönetti ve kurtarıcılar buldunuz her zaman, mesleğin sorunlarını o tek başkan kurtaracak sandınız. Yönetim kurullarına gerek yoktu, çoğulcu tartışmaya gerek yoktu, ama işte bu tek adamlar, başımıza sardığımız bu tek adamlar toplam böyle sonuçlara neden oluyor. Demokrasiyi yaratmazsak, katılımcı mekanizmalar kurmazsak daha çok Metin Feyzioğlu gelir Türkiye'ye, daha çok Metin Feyzioğlu yaratır burada bulunan seçim grupları. İşte o yüzden bunu artık değiştirmemiz gerekiyor. Bu yönetim anlayışının bittiği, bu yönetim anlayışıyla artık baroların yönetilmeyeceği çok açık; bu anlayışla asla barışmayacağız, başkancılıkla, tek adam iktidarıyla, tek bir adamla ve üç-beş kişiyle baro yönetmekle, meslek örgütünü böyle yönetmeyle asla barışmayacağız.

Baştan beri söyledik, cesaretle savunan barolar istiyoruz. Mesleği, hukuku ve hukukun bütün sorunlarını cesaretle savunan bir Ankara Barosu istiyoruz. Biz bu sloganı 11 aydır kullanıyoruz, 11 aydır da seçim çalışması yapıyoruz. Erteleniyor, devam ediyoruz, erteleniyor, devam ediyoruz, en son “*esaretle cesaret arasında*” diye bir slogan kullanan grubumuz da oldu. Şimdi biz cesaretle savunuyoruz diye yola çıktık. Keşke özgün olsaydınız biraz, keşke bizim sloganımızı kullanmasaydınız, hiç gerek yok, hiç gerek yok, aslı varken, cesaretle savunacak bir anlayış varken meslektaşlarımızın gerçek olmayana tevessül edeceğini hiç zannetmiyoruz. Bunu da buradan söylemiş olalım.

Tam esaretle cesaret arasından bahsederken baromuz siyasi partileri ziyaret etti. İyi Partiye gitti, HUDER’e gitti, orayla görüşmeler yaptı. Biz meslek örgütleri, avukat örgütleri, hukuk örgütlerinin toplamından oluşuyoruz. Herhalde sormak hakkımız, neler görüşüldü, mesleğin sorunları buralarda mı tartışılıyor, mesleğin problemleri buralarda mı konuşuluyor? Bizim örgütlerimizi ziyaret ettiniz mi, bizimle gelip konuştunuz mu? Konuşmadınız. Ha şu hiç önemli değil, şu gruptan, bugün seçime giren gruptan pazartesi baroyu kim kazanırsa kazansın mesleğin ve hukukun sorunları için baroya gidecek yine biziz, ne yapıyoruz şu meseleyi diye konuşacak yine biziz, mücadeleyi sürdüreceğiz yine biziz. Biz yine gideceğiz, yine görüşeceğiz, ama sizlerin seçim öncesi yaptığı bu ziyaretler aslında toplam bir şeyi ifade ediyor.

Şimdi mesleğin sorunlarını tartışacağız sevgili meslektaşlarımız, birazdan mesleğin sorunlarını konuşacağız. Çok sayıda önergemiz var, buradaki diğer grupların da var. Az önce söyledim, herkes işçi avukatları keşfetti ve fark etti. O zaman işçi avukatlarla ilgili bütün önergelerimizi buradan oy birliğiyle çıkarabiliriz. O iyi niyet belgeleriyle çözülebilecek bir sorun değil karşıımızdaki, aldıkları ücretleri birlikte garantileyelim mi? Bunu meslek kuralı haline getirelim mi? İşçi avukatın yaşadığı her sorunu meslek kuralı haline getirelim mi? Eğer bunu yapıyorsak işçi avukatlarla ilgili samimiyseniz genç avukatları destekleyecek mekanizmaları kuralım mı, stajyer avukatları destekleyelim mi? Barolar Birliğinin icra takibi yapmasına engel olalım mı? Avukatlarımızın, meslektaşlarımızın araçları haczedildi. Aldıkları üç kuruş krediyi bu şekilde geri isteyen bir meslek örgütü olmak yerine bütün bunların hepsini çözelim mi?

Şöyle toparlıyorum: Adliye adliye gezdik sayın meslektaşlarımız, çoğunuzla

karşılaşmadık, çoğu grupta karşılaşmadık. 21 iş görüşmesi yapan işçi avukat arkadaşımız var bizim, asgari ücretle çalışıyor. İntihar etmeyi düşünüp, sonra vazgeçip stajına devam eden arkadaşlarımız var. Mesleğin sorunları bunlar, ama bu mesleğin sorunlarını meslekteki tekelleşmeden, arbuluculuktan, tekel haline gelmiş bürolardan bağımsız konuşamayız. Sermaye buraya uğramayacak mı zannetmiştik, bu meslek hep bu işten muaf mı kalacaktı, avukatlar hep zengin mi olacaktı, genç meslektaşlarımız bir gün yırtacaklar mıydı? Asla yırtamayacaklar, asla zengin olamayacaklar. İşçi avukatlar bu mesleğin gerçeği, sermayenin ve kapitalizmin getirdiği bir gerçek. Kadınlar, işçi avukatlar ve gençler bu baroyu birlikte yönetmesi gerekenler. On bin kadın avukatız. Sevgili kadın meslektaşlarımız, şimdiye kadar yok sayıldık, görmezden gelindik. Baroyu yönetmemiz bırakın eşit temsiliyete bile izin verilmedi. Ruhsatsız avukat arkadaşlarımız konuşacak, KHK mağduru avukat arkadaşlarımız konuşacak. Yedi adliye gezerek kan ter içinde servis edilen avukatlarız biz, en son perşembe ben o servislerle 7 adliyeden Sıhhiye'ye geldim. Bütün bu sorunları çözebiliriz, bütün bu sorunları çözmek üzere diğer meslektaşlarımız da konuşacak, listemizde bulunan diğer arkadaşlarımız da bulunacak, şimdi bütün bunları çözmek üzere konuşalım, tartışalım, ama son olarak şunu söyleyerek bitireceğim: Biz muhalefet eden bir grup değiliz, bir muhalefet grubu da değiliz. Bu mesleğin kendisiyiz, bu mesleği adliyelerde icra edenleriz, toplumsal davalarda avukatlık yapanlarız. Adil yargılanmak istediği için ölmüş olan Ebru Timtik'iz biz, şu an cezaevinde yatan bütün meslektaşlarımızız. 301 Somalı işçinin hesabını soranlar biziz, Ankara katliamında 103 kişinin hayatını kaybeden biri de meslektaşımız Uygur Coşkun'dur. Onun hesabını soranlar biziz, bu baroyu yönetebiliriz. Bu baroyu yöneteceğiz. Mevcut anlayış için denizin bittiği çok açık, bırakın, devam etmeyin. Yeter artık, gerçekten deniz bitti, mesleğin sahipleri yönetecek. Bundan sonra Ankara Barosunu biz hep birlikte yöneteceğiz.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Sayın Işık'a teşekkür ediyoruz. Söz sırası Sayın Av. Nihat Karanlı'da, buyurun Sayın Karanlı.

Av. NİHAT KARSLI- Sayın Divan, sayın konuklar; Ankara Barosu 66. Genel Kurulumuzun Ankara Baromuza, Türkiye Barolar Birliğine, ülkemize hayırlı olmasını dilerim. Victor Hugo: *"En mükemmel adalet insanın kendi vicdanıdır"* der. Çağdaş Hukukçular Derneği Başkanı Selçuk Kozağaçlı hâlâ haksız bir şekilde cezaevinde tutulmaktadır. İnanırları adalet uğruna hayatlarını verdiler, cezaevine atıldılar.

Adaletle, vicdana inanmış, bugüne kadar bu uğurda bedel ödemiş tüm meslektaşlarım adına Selçuk Kozağaçlı ve Ebru Timtik'e buradan selam ve saygılarımı iletiyorum.

Sayın Başkan, değerli meslektaşlarım; ülkemizin cumhuriyet ve Atatürk devrimleriyle elde ettiği tüm kazançlar tek tek yok edilmektedir. TEKEL, TÜPRAŞ, PETKİM, Türk Telekom gibi cumhuriyet Türkiye'sinin kurduğu tüm sanayi kuruluşları özelleştirme adı altında 3.30 paraya yerli ve yabancı sermayeye peşkeş çekilmiştir. Eğitim, sağlık özelleştirilmiş, mevcut iktidara da bu yetmemiş, neredeyse kamuyla ilgili her kurum ve kuruluşun karşısında alternatif bir kurum daha oluşturulmuştur. İktidar kendi neredeyse iradesiyle hareket eden, âdeta arka bahçesi haline getirdiği bu kurumlar dışında zor da olsa ayakta kalmayı başarmış, halkının ve ülkesinin içte ve dışta ulusal çıkarlarını korumak için aykırı görüşleri dile getiren çeşitli birlik ve odaların da alternatiflerini kurmaya çalışmıştır. Barolar bunun en önemli ayağıdır. Barolar siyasetin değil, adalet ve vicdanın yetkin olması gereken kuruluşlardır. Parti yöneticilerinin hâkim ve savcı olarak atandığı, liyakatin olmadığı adalet sistemimiz, mevcut iktidara gerektiğinde muhalefet eden baroları da hizaya getirmek, yandaş bir yapı meydana getirmek için alternatif baro kurulmasını sağlamıştır. Açıkça ifade etmem gerekirse alternatif baro adalet sistemimizin içine atılmış pimi çekilmiş bir bombadır. Alternatif baroya karşı verilen hukuk mücadelesinde her türlü zorlamalara, engellemelere karşı direnen, bu direnişi Eskişehir yolunda taçlandıran tüm meslektaşlarımı kutluyorum. Ancak Avukatlık Yasasının 2010 yılından beri neden çıkarılmadığını hepimiz sorgulamalıyız. Bu yasanın çıkarılması için etkili, yeterli ve gerekli müdahale neden yapılmadı? Burada yetkisi ve sorumluluğu olan herkesin açıklama yapması gerekir. Söylemek istediğim şey notlarımda yok, bizim meslek kuruluşlarımız baro ve Barolar Birliği hep boş oturdu, hep ajitasyon yaptı, tahrik etti. Ak Parti, siyasi iktidar bir yasa çıkarınca da ağlamaya başladı. Ağlamadan önce çalışmak lazım, siz çalışmıyorsunuz.

Hazır Avukatlık Yasasından bahsetmişken Sayın Baro Başkanımıza da bir soru sormak istiyorum. Yeni yasaya göre herhangi bir nedenle görevinden ayrılan örnek olarak söylüyorum, seçildikten sonra Türkiye Barolar Birliğine giden bir baro başkanının yerine yönetim kurulu kendi arasından bir yeni başkan seçiyor. Yeni yasamızda bu, AKP'nin getirdiği yeni yasada bu yazıyor. Oysaki önceki yasada böylesi durumlara giden başkanın yerine seçilecek başkanın olağanüstü kongrede seçilmesi gerekiyordu. Siz başkan seçilir ve herhangi bir nedenle görevden

ayrılırsanız Ankara Barosunun olağanüstü seçime götürecektir mi? Götüremeyeceksiniz ayrıldığınız için, yetkiniz yok, ama kalanlar götürecektir mi? Çünkü sizin arkadaşlarınız, yoksa çıkmaması için mücadele ettiğimiz yeni yasaya göre mevcut yönetim içinden mi seçeceksiniz? Bu soruma açık yüreklilikle cevap vermenizi bekliyorum.

Sayın Divan, değerli hazirun; Ankara Barosu ne kadar siyasetin içindeyse o kadar da siyaset dışı hareket etmek zorundadır. Çünkü bizlerin şahsi, siyasi görüşleri ne olursa olsun bütün siyasi partilere, siyasi görüşlere din, dil, ırk ve mezhep ayrımı yapmadan yaklaşmalı, baromuzu kamuoyu önünde tartışmaya açmamalıyız. Buna hiçbirimizin hakkı yoktur. Avukatların dünya kadar sorunu varken, birçok avukat arkadaşımız açken bu sorunları çözmek yerine Diyanetle polemik yapmak doğru bir yaklaşım değildir. Ankara Barosunun Yönetim Kurulu kararları paylaşımına neden açık değil? 21 üyesi olan Ankara Barosu Yönetim Kurulu ne karar alıyor da bunu üyeleriyle paylaşmaktan kaçıyor, neden şeffaf değil? Acaba gizlenmek istenen şey şeffaf olmayan ilginç harcama kalemleri mi? Mesela, Türkiye Büyük Millet Meclisindeki ceylan derili koltukların hikayesine dönen dış kapı adliyesi otoparkı hangi kriterlere göre 250 000 TL'ye kiralanmıştır. Mesela, baro seçimlerinde âdeta birer havuç gibi gösterip oy alma kaygısıyla Ankara Barosunda oluşturulan sonsuz sayıdaki kurullar, kulüpler ve bu kurulların harcamaları notlarımda yok, ama aklımda bir şey var. bu tenis kulübü, yelken kulübü, squash kulübü gibi kulüplerin yanına bir de aç avukatlar kulübü açmanızı istiyorum. Sonra bu kulüpteki arkadaşları yan yana oturtun, Yılmaz Güney'in "Arkadaş" filmi seyrettirin. Sayın Baro Başkanına sormak istiyorum. Bu kurullar için baro bütçesinden harcanan para ne kadardır? Toplu turistik gezi turuna dönüşen bu kurulların seyahatleri, konaklamaları için yurtiçinde ve yurtdışında harcanan para ne kadardır? Çalışmalarında hangi raporlar hazırlanmış, hazırlanan bu raporlara göre baronun hangi çalışma vizyonu oluşturulmuştur? Bir taraftan çoğu çok ciddi durumda olan meslektaşlarımızdan kestiğiniz paralarla birçoğu da atıl durumda olan bu kurulları finanse ederken diğer taraftan 2004 yılından beri Ankara Adliyesi avukatlar odalarında ücretsiz olan çay ve simidi neden paralı hale getirdiniz? Bahane şu: Herkes içiyordu, herkes yiyordu. Ya siz çözüm üretmeyi bilmiyor musunuz? Siz avukatsınız, çözmelisiniz. Eğer bu hizmet avukatlara ve stajyerlere veriliyorsa avukat ve stajyer kimlik kartını gösterir, ücretsiz verirsiniz. Yoksa paranız mı kalmadı, başka yerlere fazla harcadığınız için avukattan ve

stajyerinden mi çıkarıyorsunuz? Ayıp bu, mesela iktisadi işletme harcaması ne demektir, bu harcama çeşidi hangi kalemleri içermektedir, sınırı nedir, hangi yetki, hangi suretle bu harcamalar yapılmaktadır? Bunları bilmek hepimizin hakkıdır.

Ankara Barosunda iki çalışan grubu var. Bunlardan birisi iktisadi işletme çalışanları, diğeri baro çalışanları. Bir grup senede 12 maaş alırken diğ grup senede 16-17 maaş almaktadır. Zenci-beyaz ayrımı gibi bir durum var. Bu farklılık neden? Başka bir şekilde sorayım: Yıllık 16 maaş alan baro personeli kimler, referansları kim? Bu paralar aç yaşayan avukatlardan kesilen paralarla ödeniyor. Hesabını sormak hepimizin hakkıdır diye düşünüyorum. Ankara Barosu bugün gizli işsiz mezarlığına dönmüş durumdadır. Tahmin ediyorum yeni 6 000-7 000 işsiz var. Personeller işe alınırken liyakat değil, kimin referansı ya da yakını olduğuna göre öncelik tanınıyor. Bir kişinin tek başına yapacağı işi dört kişi yapıyor. Mesela, CMK'ya bir kişi bakıyordu, siz üç kişi daha aldınız. Diğ üç kişi çalışıyor mu bilmiyorum, yine o emekçi arkadaşımız yapıyordur işleri, ama iki kişi çalıştı diyelim, diğ iki kişi ne yapıyor? Merak ediyorum. Hangi hizmeti sundunuz da personel sayısı bu kadar arttı? Hazirunların bir kısmı mutlaka şu anki iktidarı destekliyordur, ama soruyorum size, baro artı ne hizmet yaptı ki personelini arttırdı? Bir örnek daha vermek istiyorum. Baroda hâlâ dört tercüman var, ancak çeviriler baro personelleri yerine dışarıya paralı yaptırılıyor. Bunu bilmeyen var mı? Tercüman olan çalışan bu altı arkadaşımız hangi tarihlerde kimlerin referanslarıyla işe alındı, hangi hatırlı kişiler aracı oldu, söyleyebilir misiniz bunları? Demokratik solu temsil ediyordunuz güya, sol ahlâktır. Avukatlar bu kadar zor durumdayken baronun paralarının böylesine hovardaca harcanmasının takdirini sizlere bırakıyorum.

Sayın Başkan, değerli meslektaşlarım; ülkemizde halk ekonomik krizden inim inim inerken, geçin sıkıntısı nedeniyle onlarca kişi intihar ederken, sınırsız israftan, yazlık-kışlık saraylardan 15 maaş alan bürokratlardan hepimiz şikayetçiyken 2004 yılında değerli büyüğüm, saygı duyduğum hukukçu Ahsen Vedat Coşar Ankara Barosu başkanı seçildiğinde yaptığı ilk iş makam araçlarını satmaktı. Bugün Baro Başkanımıza bir makam aracı yetmemiş olacak ki ikinci makam aracını kullanmaktadır. Sol ahlâktır. CMK avukatlarına kaç araba tahsis edilmiştir? İşler çoğaldı ya, CMK'da da bir değil dört personele çıkardınız, kaç araba tahsis ettiniz? Artı bir şey daha söyleyeyim, bizim taşradaki avukatlar Ankara Barosunun üyesi değil mi? Niçin taşra, yani merkez ilçeleri dışındaki ilçelerdeki avukat arkadaşlara araç

tahsisi yapılmıyor ya da yapıldı da ben mi bilmiyorum? Çünkü hiç görmedim. Makam odasını beğenmeyip tekrar yeniden teşrifat yaptıran baro başkanımız var mı ben hatırlamıyorum, ama var artık. ABEM'deki sekizinci katta bulunan masa ve sandalyeleri daha keyifli maç seyretmek için lüks sandalye ve masalarla değiştiren başka baro başkanımız var mı? Biz neyi kime şikâyet ediyor, kimden şikâyet yakınıyoruz? Bu tamamen büyük bir aymazlıktır. Utanarak söylüyorum, birçok meslektaşımız açken baro yönetiminin o aç avukatlardan aldığı aidatlarla âdeta bir lale devri keyfi sürmesi kabul edilemez. Tüm dünyayla birlikte ülkemizi de etkisi altına alan bir pandemi kriziyle karşı karşıyayız. Avukatlar maalesef bu krizde en büyük sıkıntıyı yaşayan meslek gruplarının başında geliyor. Birçoğu kirasını, elektrik, su parasını ödeyemez halde, bazı meslektaşlarımız öyle sıkıntıda ki Mithatpaşa Caddesinde biliyorum 2+1 bir yerde 7 avukat bir arada çalışıyor. Yaşadığı sıkıntıları paylaşmayan daha birçok arkadaşım olduğunu da çok iyi biliyorum, cüppenin altına gizleniyorlar, utanıyorlar.

Tüm bu olumsuzluklara rağmen Ankara Barosu meslektaşlarımız için hiçbir adım atmamıştır, artı hiçbir şey yapmamıştır. Bu virüs döneminde -burada mutlaka vardır- baro başkanı adayım diye en az 150-200 kişi beni de aradı. Bir kısmı para yardımı istedi, bir kısmı nasıl bu zorluktan kurtulacağını sordu. Ben de baro başkanımız, genel sekreterimiz, saymanımızı aradım. Bizim şu anda bile mali raporda görünüyor, bu arada haftalık mali bütçeyi şeffaf hale devam ettirdiğiniz için teşekkür ederim. İyi ki gizlemiyorsunuz, ama kalemler anlaşılır değil. Yani şu iktisadi teşebbüse ödenen diye, yani biz fotokopi, vesaire satıyoruz, bundan para kazanıyor olmamız lazımken biz bunlara para ödüyoruz niye ödüyorsak, neyse lafımı unutmuyayım. Ben bu arkadaşlarıma dedim ki bizim İş Bankasındaki paramızı garantör teminat olarak gösterin, kredisi olmayan, parasız zor durumda olan, otel odalarında esir kalmış arkadaşlarımız için belli bir limitte kefil aramaksızın tüketici kredisi sağlayın. Bunu dahi beceremediler. Yani ben buraya eleştirmek için gelmedim, ben bu zamana kadar çalıştığım, avukatlık yaptığım her dönemde her baroyla çalıştım ben, her baro yönetimiyle çalıştım, proje ürettim, onlara da söyledim. Bugün başkanlığa adaylığımı koyduysam eğer Ankara Barosundaki bir düzensizlik ve yapı bozukluğunu düzeltmek için de baro başkanı burada, yanına gittim, 3.5 ay da bekledim, ama dönmedi.

Sayın Divan, değerli arkadaşlarım, burada ben dahil tüm aday arkadaşlarıma

bir soru sormak istiyorum. Baro başkanı olmayı neden istiyoruz? Neden bir insan baro başkanı olmak ister? Duyuyorum, dedikodusu geliyor, milyonlar harcıyorlarmış, yemekler, kokteyller, şunlar bunlar, vesaireler. ... (78.51) bizim yaptığımız iş, ben bu zamana kadar baro yönetimine hiç girmedim, ilk davet edildiğimde de reddettim. Çünkü çalışsaydım aç kalırdım, avukatlık yapamaz, ama bizim baro başkanlarımız zenginleşiyor. Nasıl zenginleşiyor? Bunlar basit şeyler, ilkokul çocukları bile cevaplar. Hadi birileri artık yükünü almış, bilmem ne yapmış, vesaire de bir de baro başkanımızın tarihte ya da ölünce benim çocuklarım baro başkanı diye hatırlasınlar diye yaparsa da bir dönem yapar gider. Üç dönem ne ya? Celal Bayar'ı eleştiriyorduk, hepiniz Celal Bayar çıktınız. Milletvekilliği gibi de maaş filan yok, sonsuza kadar bilmem nesi yok, yani bedava yapılan bir şey. Amacımız avukatlık mesleğinin sorunlarını çözerek meslek onuruna yakışır bir seviyeye getirmek mi, yoksa kişisel çıkarlar ve hatta siyasi ikbal ve gelecek uğruna bir basamak olarak kullanmak mı, yoksa Ankara adresine çöreklenmiş baro baronlarına güç vermek, onların çıkarlarını korumak ve hizmet etmek mi? Bunu anlayan var mı arkadaşlar ya da anlamayan? Neyse, benim herhalde daha vaktim var Başkan.

Ben Doğrudan Demokrasi Hareketinin başkan adayiyım. Neden doğrudan demokrasi? Biraz da bunu size doğaçlama anlatayım. Biliyorsunuz temsili demokrasi İsviçre kantonlarında meydanda el kaldırırken meydanın yetmemesi neticesinde temsilci seçilerek delegasyon sistemine geçilmiş ve nispi temsil böyle gelmiş. Bu arada doğrudan demokrasi hareketinin niçin hareket olduğunu da söyleyeyim. Gördünüz, 1 numaralı sırada yazıyor. Kısmi, nispi, yarım yamalak değil, tam demokrasi. Bu arada Çağdaş Avukat arkadaşlarıma söyleyeyim, ben sizden daha fazla demokrasi getiriyorum, siz benim kadar getirmiyorsunuz. Temsil edeceksiniz de, diyorum ki avukatlar kendisini yönetebilir, avukatlar ağır cezada insanların canını savunuyor, ticaret mahkemelerinde malını savunuyor, her şeyi yapıyor, ama baroda yapılacak, yani başkana alınacak ikinci makam otomobilini alalım mı, almayalım mı diye sorduğunuzda bunlar yanıt veremeyecek, öyle mi ya da başkanın odasını yenileyelim mobilyaları dediğiniz zaman Ankara Barosu üyeleri size işte cevap veremeyecek, bunu anlayamayacak durumda mı? Neyse, doğrudan demokrasi fiili olarak uygulama imkanı olmadığı için terk edilmiş ve nispi hale gelmiş, fakat bir siyasi partimizin lideri çıktı dedi ki: *"Barolar nispi temsile geçmeli"*, sonra demot ... (81.52) sistemine geçirdi, nispi filan değil. Biz bunun üzerine yola çıktık. Nispi, kısmi, yarım

yamalak değil, tam demokrasi. Bu şekilde de sizi doğrudan demokrasi hareketine destek vermeye bekliyorum. Bu siyasi bir destek olmayacak. Bu arada biz bu proje için geliyoruz. Geldiğimiz, yaptığımız zaman böyle koltuk sevdalıları gibi durmayacağız, projemizi yapacağız ve projemizle anılacağız. Bunu Doğrudan Demokrasi Hareketi yaptı diyecek biz öldüğümüz zaman geri kalanlar.

Bir de şunu söyleyeyim, bugün yaşadığımız rezalet hazirunun oluşturulması. İnsanlar hata yapar, ama birileri de görüşlerini söyler. Çok sesli olduğu zaman yeni fikirler alırsınız. Tek başına düşündüğünüz zaman bazen zengin olamaz beyniniz, düşünemezsiniz. 15 gün önce burada centilmenlik anlaşması diye stantları, bir şeyleri paylaşıldı ve o gün baro yönetimini temsil eden arkadaşşıma dedim ki her seferinde yaşıyoruz hazirunu, buna dikkat edelim. Tamam dediler. Bu seçimi hazırlayan, getiren bu baro yönetimi burayı yönetemedi ki kimi yönetecek bunlar ve onlara akıl da verildi, yöntem de gösterildi, ama çoklu düşünmediler. Ben dahasını söyleyeyim, Metin Feyzioğlu'nu eleştirdiler baro meclisini çalıştırmıyor diye, kuran galiba Metin Feyzioğlu'ydu. Çalıştırmadı sonra o da siyasi ikbal için, siz ne yaptınız, kaç dönemdir açtınız mı meclisi, çalıştırdınız mı? Birisine bir şey söylerken önce kendinize bakacaksınız.

Neyse, ben erken keseyim değişiklik olsun, söyleyeceklerimi söyledim. Hepinizi Doğrudan Demokrasiye davet ediyorum.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Sayın Karşı'ya teşekkür ediyoruz, süreye uyduğu için de teşekkür ediyoruz. Söz sırası Sayın Av. Sezgin Özkan'da, buyurun Sayın Özkan.

Av. SEZGİN ÖZKAN- Sayın Divan, Ankara Barosu Sayın Başkanı, sayın yönetim kurulu üyeleri, değerli meslektaşlarım; öncelikle şunu söylemek istiyorum: ÖÇAV başkan adayı İlke Işık Hanımefendinin işçi avukatlarla ilgili sunmuş olduğu tüm önergelere biz ve ekibimiz kabul oyu vereceğiz. Bunu buradan belirtmek istiyorum. Çünkü bizler işçi avukatların ve genç avukatların sorununu dibine kadar biliyoruz ve bunların çözümü yolunda da sürekli olarak projeler üretmeye çalışıyoruz. Burada bulunan tüm meslektaşlarımın insan haklarından, hukukun temel ilkelerinden, Atatürk'ün çizmiş olduğu aydınlık yoldan asla vazgeçmeyeceğinden eminim. O yüzden bu konuşmanın içerisinde temel hak ve özgürlükler, hayvan hakları, doğa hakları, adil yargılanma hakları gibi konuları konuşmak isterdim, ama maalesef bugün Ankara Barosu yönetimi mevcut sayımızı çok geç bir saatte toplayabildiğimiz için

genel kurulumuz bu saatlere kaldı. Sayın Divanın takdiriyle veya verilen önergeyle mali tablonun okunmadan oylanmasına karar verildi. Aslında benim bugüne kadar görüştüğüm birçok meslektaşım mali tablonun yayınlanan Ankara Barosu internet sayfasında evet, bir mali tablo var, ama mali tabloda hiçbir açıklama yok ya da birçok meslektaşımız da bu mali tabloya hiç bakmadığından bahsetti. Sayın Başkan Erinç Sağkan'ın söylediği gibi demin pandemi döneminde yapılan meslektaşlarımıza faaliyetlerle ilgili pandemi dönemi Mart 2020'de başladığı andan itibaren bizler Mesleğe Vefa Ekibi olarak Türkiye'de maske satışının yasaklandığı ilk gün Ankara ve ilçe adliyelerinin tamamında ve ayrıca 65 yaş üstü meslektaşlarımız ve kronik rahatsızlığı olan meslektaşlarımızın bizzat evlerine giderek 500 000'e yakın maske dağıttık. Çünkü bir büyüğümüz bize şöyle söylemişti: *"Eğer Ankara Barosu Başkanı adayysan başkan adayı gibi değil, Ankara Barosu başkanı gibi davranmak zorundasın"* demişti. Biz de o dönemde meslektaşlarımızın sorunlarından bir tanesinin ve en önemlisinin bu olduğunu düşünerek özellikle üstat avukatlarımızı evlerinde ziyaret edip bir ihtiyaçları olup olmadığını sorduk. Sokağa çıkma yasaklarının olduğu dönemde ya da evlerinden çıkamayan meslektaşlarımızı da evlerinden alıp kendi araçlarımızla ofislerine getirip akşam mesailerini bittiğinde de evlerine geri bıraktık.

Peki, bu dönemde Ankara Barosu yönetimi ne yaptı? Ankara Barosu yönetimi pandemiden 4 ay sonra artık hayat normale dönmeye başladığı dönemde Ankara Büyükşehir Belediyesiyle yapmış olduğu bir anlaşma neticesiyle hibe yoluyla almış olduğu maske ve dezenfektanları adliyelere stantlar kurarak meslektaşlarımıza ve vatandaşlarımıza dağıttı. Peki, bunun mali bütçeye yansımaları ne kadar? 450 000 TL. Büyükşehir Belediyesinden alıp stant kurarak meslektaşlara dağıtılan -buradan Sayın Başkana soruyorum bu soruyu- maskelerle ilgili mali bütçede 450 000 liranın açıklaması olmadığı için biz bunu Büyükşehir Belediyesinden alınan maske ve dezenfektan olarak yorumluyoruz. Eğer yanlış yorumluyorsak tahmin ediyorum sayın yönetim bize bununla ilgili gerekli açıklamayı yapacaktır.

Pandemiyle beraber tüm Türkiye'de bütün meslek grupları inanılmaz ekonomik sıkıntılar çekerken en büyük sıkıntıyı çeken meslek gruplarından bir tanesi de avukatlardır. Çünkü adliyeler kapatıldı ve zorunlu işler dışında hiçbir şey yapamadık. Bu dönemde, adliyelerin kapatıldığı dönemde birçok genç meslektaşımız maalesef ve maalesef kiralarını ödeyemedikleri için ya da aidatlarını ödeyemedikleri için ofislerini

kapatmak zorunda kaldı. Biz Şu anda ben Ankara Barosu Başkanlığına ya da yönetimine Şunu soruyorum: Gençler ofislerini kapatırken Mesleğe Vefa Ekibi olarak bizler bugüne kadar bütün başkan adaylarının projesi olarak siz meslektaşlarımıza sunulan 51 numaralı bina, Şimdi Şunu diyebilirler sayın yönetim: Bize yazılı bir müracaatınız yok, ama ben sözlü olarak sosyal medya hesaplarımızdan 51 numaralı binanın Mesleğe Vefa Ekibine teslim edilmesini, bütün tadilat ve tefriŐatının Mesleğe Vefa Ekibi tarafından yapılmasını, elektrik, su, doğalgaz ve telefon paralarının Ankara Barosu bütçesinden karşılanarak genç meslektaşlarımıza bugüne kadarki bütün başkan adaylarının hayali olan 51 numaralı binayı tahsis etmeyi teklif ettik ve bu teklif Ankara Barosunda kabul görmedi. Peki, bu dönemde Ankara Barosu mali bütçede açıkladığı rakamları incelediğimizde inanılmaz Őeylerle karşılaŐtık sayın meslektaşlarım. Düşünüyorum, Ankara Barosunun Şu anda mevcut kendisine ait bir binası yok. Halihazırda ABEM denilen binamız, Kızılay'da bulunan binamız ABAYS'ın mülkiyetinde olan ve Ankara Barosu tarafından kirası ödenilen bir bina. Ankara Barosu kendisi kiracı olarak oturduğu binanın kirasını vaktinde ve tam olarak ödeyemiyor Şu anda, ama kiralarını ödeyemeyen Ankara Barosu kurumları yemeklere davet ediyor, eğitimlere götürüyor kurul eğitimi adı altında beş yıldızlı otellerde, bilmiyorum burada içimizde daha önce kurullarda görev alan arkadaşlar var mı? Eskişehir'de, Abant'ta, Antalya'da beş yıldızlı otellerde bütün masrafları Ankara Barosu tarafından karşılanarak baro kurullarının genel kurulları yapılıyor, ama pandemi döneminde bir tane genç meslektaşımıza ya da üç-dört meslektaşımıza senin halin nedir diye sormuyoruz ya da bir Şeye ihtiyacınız var mı diye sormuyoruz.

Biz beş yıldızlı otelde ağırlama yapabiliyoruz, ama kendi baro binamızın kirasını ödeyemiyoruz. Ondan sonra da biz evet, meslektaşımızın yanındayız diyoruz, gençlerimizin sorunlarını biliyoruz diyoruz. Pandemiyle beraber adliyelerde cüppe dağıtımı durduruldu. Pandemi bitti, seçim yemekleri başladı, kahvaltılar başladı, organizasyonlar başladı, ama Ankara adliyelerinde cüppe dağıtımına başlayamadılar. Biz hiçbir siyasi partinin arka bahçesi olmayacağız. Ankara Barosunu ve Türkiye Barolar Birliğini hiçbir siyasi partinin arka bahçesi olmasına izin vermeyeceğiz dedikçe malum mevcut Ankara Barosu bugünkü genel kurul yeter sayısının toplandığı ana kadarki mevcut durumu burada hep beraber yaşadık, 2 100 meslektaşımız buraya gelmedi. Çünkü sebebi Şudur: ne meslektaşlarımızın Ankara Barosundan, ne de Ankara Barosu yönetimi meslektaşlarımızdan bir ümidi kalmadı.

O nedenle mevcut Ankara Barosu yönetimi kendi yönetiminin dahi haberi olmadan iki tane siyasi partiye ziyarete gidip Ankara Barosu seçimleri için destek istedi. Burada diğer yönetim kurulu üyesi arkadaşlarıma da soruyorum, siyasi partilere yapılan ziyaretten ve Ankara Barosu sayfasından, resmi sayfada yayınlanan ziyaretlerden haberiniz var mıdır? İstanbul seçimleri iptal edildi, Ankara Barosu göğsümüzü kabartan koskocaman bir pankart astı ABEM binasının üzerine, dedi ki: *“Hukuksuzluğun tam da karşısındayız”* Çok güzel, göğsümüz kabardı, ama aynı Ankara Barosu yönetimi seçilerek işbaşına gelen disiplin kurulu başkanının istifası için her türlü mobbingi ve baskıyı uyguladı. İşte Murat Akçasoy orada, birazdan o da çıkacak kendisini anlatacak.

Kadın cinayetleri politiktir dedik, kadın cinayetlerini durdurmamız gerekir dedik, İstanbul Sözleşmesi yaşatır dedik, tek adam İstanbul Sözleşmesini iptal ediyor dedik, her şey çok güzel. Kadın haklarıyla ilgili bildiri hazırladık dedik, o da çok güzel, bütün barolar toplandı, kadın hakları bildirisine imza attı. Sadece siyaseten, bir sonraki seçimle ilgili siyaseten kendileriyle ayrı düşen kadın yönetim kurulu üyesini mevcut Ankara Barosu yönetimi bütün görevlerinden azletti. Sonra da çıktık, dedik ki biz kadın haklarını savunuyoruz. Hayvan haklarını savunuyoruz, Hayvan Hakları Gününde kucağımıza bir kedi ya da köpeği alıp saçını okşayarak ya da başını okşayarak evet, biz hayvan haklarını savunuyoruz diyoruz. Üç yıllık süreçle Ankara Barosu Hayvan Hakları Kurulunun harcadığı para, Ankara Barosu bütçesinden harcadığı para arkadaşlar 350 TL. Ankara Barosunun şu anda 20 tane mevcut kurulu var. Bu 20 kuruldan üç, mali bütçe o yüzden bizim için çok önemli, 20 kurulun içerisinde sadece dört kurul var: Staj kurulu, spor kurulu, sanat kulübü, bir de adli yardım. Üç yıllık süreçte bu dört kurulun harcaması 950 000 TL. Peki, içinde hayvan hakları, çocuk hakları, kadın hakları kurullarının bulunduğu kurulların 3 yıllık dönemdeki harcaması 140 TL. Peki, Ankara Barosunun gerçekten acaba bütçesi mi yok ya da Ankara Barosu meslektaşlarının yanında olamaması sebebi Ankara Barosunun bütçesinin olmaması mı? Hayır ya da Ankara Barosunun genç meslektaşlarının bu pandemi döneminde maddi anlamda bir destek sağlayamamasının sebebi bütçesinin olmaması mı? Hayır. Beş yıldızlı otellerde ağırlamalara gitmezsiniz, kurul yemeği adı altında kurullarınıza SMS atıp kurul yemeği var deyip Demokratik Sol Avukatlar Grubunun seçim propagandasını yapmazsınız, o paralar kasanızda durur ve onları gerekli yerlere harcarsınız.

Şimdi burada bir şeyi daha çok net eklemek istiyorum: Ben Ankara Barosu Başkanlığına adaylığa karar verdiğim gün bugüne kadarki 12 yıllık dönemde 2010 yılından itibaren Ankara Barosuna başkan adayı olmuş ve başkanlığı kazanmış veya kazanamamış, ama adaylık sürecini yaşamış bütün adayların seçim bildirgelerini, seçim vaatlerini topladım. Bütün herkesin vaatlerini tek tek inceledim ve içlerinden herhangi siyasi düşünceye sahip olursa olsun bütün o projeleri aldım. Gerçekten meslektaşlarımız ve Ankara Barosu için faydalı olacaklarını düşündüklerimi not edip kendilerinden üstelik izin alarak o projeleri kullanmak istediğimi belirttim, ama en çok dikkatimi çeken şeydu sayın meslektaşlarım, 2012 yılında avukatların sorunları olarak belirtilen sorunlardan hiçbir tanesi 2021 yılı itibariyle çözüme kavuşmamış. O gün de duruşma saatlerinin gününde alınmadığı, hakimlerin ve savcılarının avukatlara davranış şekilleri, mahkeme kalemindeki dosyaları incelemek, genç avukatların sorunları, CMK'daki adil dağıtımın bakın, CMK görevlendirmesindeki adaletsizlik, CMK ücretlerinin yetersizliği, bunların gününde ödenmesi için yapılması gereken çalışmalar, bu ve bunun gibi Ankara Barosuna ait bir binanın olmaması, işte Ankara Barosundaki kadın avukatların çocuklarını bırakabilecekleri bir kreşinin olmaması gibi herkes kendisine göre ya da Ankara Barosunu ya da avukatları hiçbir siyasi partinin basamağı olarak kullanmayacağız gibi bütün bu saydığım vaatler var.

Şimdi burada sadece bir dakika düşünelim, CMK ücretlerinin genç arkadaşlarımızın ya da meslektaşlarımızın CMK ücretleri iyileştirildi mi bu dönemde? Hayır. CMK ücretlerini vaktinde alabilen bir arkadaşım var mı? Hayır. Duruşma saatlerini hakimler ya da savcılarla ilgili diyaloglarınızla avukatların durumu düzeldi mi? Hayır. Ankara Barosunun kendine ait bir binası var mı? Hayır. Peki, Sevgili Başkan yeni dönem adaylığında hâlâ şunu söyledi: *"Hayallerimizin çokluğundan adayım"* dedi. Değerli Başkanım 11 yıldır Ankara Barosunun yönetiminde, son 3 yıldır da fiilen Ankara Barosunu yönetiyor. Ben kendisine birazdan yapacak olduğu konuşmada buna da cevap vermesini istiyorum. Acaba bugüne kadar kurduğu hangi hayali hangi yönetici engelledi ya da başkanlığı döneminde gerçekleştirmek istediği bir projeyi hangi yönetici engelledi? Bunu söylesin bize ve bu 11 yıllık sürede eğer hâlâ yeni dönemi de kazanırsa gerçekleştirmeyi hayal ettiği ne kadar hayal varsa biz Mesleğe Vefa Ekibi olarak o hayallerin tamamının gerçekleşmesi için destek vermeye hazırız. Ancak bizim Mesleğe Vefa Ekibi olarak hayallerimiz falan yok, bizim gerçekten hayata geçirilmeye hazır projelerimiz var. Bunları eğer sizler bize takdir

ederseniz Ankara Barosu yönetimini ilk günden itibaren bunları hayata geçirmek için var gücümüzle çalışacağız. Buradan da tüm meslektaşlarımıza bunun sözünü veriyoruz.

Seçim bildirilerinde şunu söylemiştik: Bütün bugüne kadar 12 yıldır bütün adayların hayali olan, ama gerçekleştirilmeyen 51 numaralı bina inanın buna, 3 ay içerisinde faaliyete geçecektir. Ücretli çalışan avukatlarla ilgili az önce de söylemiştim Sayın ÖÇAV Başkanının bütün önerilerine biz evet diyeceğiz diye, prensip belgesi hazırlayıp ücret ödeyen avukatlara seçim çalışması adı altında onları götürüp teslim ettiğinizde ücret veren avukat onu çerçeveletip duvarına astığında sorun çözüldü mü? Hepimiz şunu biliyoruz: Asgari ücretin altında çalıştırılan avukatlar var. Hatta ve hatta öyle ki bunu engellemek, bunu kılıflamak için bankadan parayı yatırıp elinden geri alınan genç meslektaşlar var, ama biz prensip belgesini işveren avukata teslim ettiğimizde bu sorunun çözüldüğünü düşünüyoruz. Ben bunun yerine şunu öneriyorum: Ankara Barosunda bir mobbing merkezi kuralım, genç avukatlar ya da işçi avukatlar bu ve buna benzer yaşadıkları sorunları gelsinler oraya anlatsınlar ve Ankara Barosu bununla ilgili direkt soruşturma başlatsın ya da bununla ilgili yasal yapılması gereken her ne varsa Maliye Bakanlığına şikayetten tutun savcılık şikayetine kadar elinizden gelen her şeyi yapabilirsiniz.

Bu arada merak ettiğim bir şey daha var. Bizler neden bugün buradayız, Odeon'dayız, neden Bilkent'teyiz? Konuşma arasında geçti, bize bu genel kurulun maliyeti 400 000 TL'ymiş arkadaşlar Bilkent'e ödenen. Peki, 2020 yılında Hukuk Kurultayı yapıldı. O dönemde stajyer olan arkadaşlarımız çok net hatırlarlar, stajlarınızı yok sayarız, o gün sizi gelmedi yazarız diye zorla Bilkent Otele getirildi arkadaşlar otobüslerle, mali tabloda o günün maliyeti 400 000 TL ve o gelen stajyer arkadaşlarımızın tamamı akşama kadar orada bir su ve çayla bekletildi iki gün boyunca, bizzat kendim de oradaydım ve bunun maliyetini mali tabloda gördüğüm kadarıyla 400 000 TL. Bugünün maliyetinin de 400 000 TL olduğuyla ilgili bundan emin değilim, mali tabloda yok, dışarıda söylendi. Biz neden bugün buradayız, bizim bu genel kurulumuzu yapacak şunu çok merak ediyorum arkadaşlar, Litai Otel denilen bir otel var ve o sizlerin ve benim ödediğim aidatlarla, avukatların aidatlarıyla yapılmış bir bina, kimsenin babasının malı da değil. Oranın salonları bomboş dururken neden biz Hukuk Kurultayı için ve bugünkü genel kurul için avukatların ödediği aidatlardan 800 000 TL parayı Bilkent'e verdik?

Az önce diğer başkan adayı Nihat Bey dedi ki: “*Bankada bulunan paranın teminatı olarak gösterilip ihtiyacı olan genç meslektaşlara kredi sağlansın*” Vatandaşa 1.45’e kredi veren bankayla 1.56 faiz oranıyla anlaşma yaptık arkadaşlar biz, yani zaten eğer sizin bakın, 1’le bile yapsanız anlaşmayı sizin kendi skorunuz tutmuyorsa zaten sizin kredi alma şansınız yok, ama biz 2 yıllık ya da 1 yıllık 15 milyon lira gibi bir rakamla bütçemiz var, bunun içerisinde çeşitli alınan bonuslar falan da yok. Aslında bugün mali tablo o kadar çok önemliydi ki çünkü bugün bizim mesleğimizin içerisinde bulunduğu durumun sebebi budur. Ankara Barosunun içinde bulunduğu durumun sebebi de budur, mali tablodur. Sizden ricam bugün gittiğinizde evlerinize lütfen yarım saatinizi ayırıp mali tabloyu en ince ayrıntısına kadar bir inceleyin.

Sonuç olarak şunu söylemek istiyorum arkadaşlar, Ankara Barosunda senben-o dönemi bitmiştir. Meslek hepimizin, bizler bir arada olursak güçlü oluruz. Gücsüz avukat ne müvekkilini savunabilir, ne de kendini savunabilir. O nedenle ben buradaki bütün meslektaşlarımızı Ankara Barosunu birlikte yönetmeye davet ediyorum ben de aynı değerli meslektaşım İlke Hanım gibi, ama dediğim gibi çok daha şeffaf, çok daha açık bir şekilde göğsümüzü gere gere burada mali tabloyu okuyup, ondan sonra bütün hazirundan ibra istemek üzere. Çok teşekkür ederim.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Sayın Özkan’a konuşmaları için teşekkür ediyoruz. Söz sırası Sayın Nazlı Diğdem Moğolkoç’ta, buyurun Sayın Moğolkoç.

Av. NAZLI DİĞDEM MOĞOLKOÇ- Sayın Divan Başkanı, Ankara Barosunun tüm değerli mensupları; sizleri saygıyla selamlıyorum. Büyük önderimiz Mustafa Kemal Atatürk ve arkadaşlarını, mesleğimize sundukları önemli katkılarla adını hukuk tarihimize yazdırarak ebediyete intikal etmiş vakitsizlikten burada isim isim saymamın mümkün olmadığı tüm avukat üstatlarımı ve yine bu isimlerden sonuncusu korona nedeniyle yakın zamanda hayatını kaybeden üstat Ender Dede ağaç Beyi saygıyla anarak sözlerime başlıyorum.

Bugün gerçekleştirdiğimiz Baromuzun 66. Genel Kurulunda siz değerli meslektaşlarımla huzurunda aldığı tüm eğitimleri toplum içinde edindiği tüm statü ve saygınlığı cumhuriyete borçlu emekçi bir Anadolu kızı hayat felsefesini, yaşam tarzını ve her duruma karşı tavrını asla ödün vermeyecek şekilde cumhuriyet ilke ve değerlerine göre belirlemiş bir cumhuriyet kadını kimliğimle yer almaktayım.

Değerli meslektaşlarımla, uzunca bir dönemdir devam eden hepimizce malum

olan durum şudur: Ülkemizde baskıcı ve otoriter bir iklim hüküm sürüyor. Adalet, hukuk ve demokrasi kavramları sistematik bir şekilde toplumumuzun düşünce yapısından uzaklaştırılmakta, düşünce ve basın özgürlüğü konusunda dünyada çok geri sıralara düştük. Yargıya siyasal iktidarın bir organı gibi hareket etmekte, bağımsızlık ve tarafsızlığını kaybetmektedir. Baro Genel Kurulumuz ve seçimlerimiz Avukatlık Kanununun emredici hükmüne aykırı şekilde hukuksuz bir uygulamayla bugüne kadar ertelenip durdu. Meslektaşlarımızdaki yılgınlık ve heyecansızlık hep bu hukuksuzluklar nedeniyledir. Raftan indirilmiş projeler kullanılarak baroların teslim alınmaya çalışıldığı bir dönem yaşıyoruz. Yaşadığımız rejim değişikliği Türkiye Büyük Millet Meclisinin işlevini yitirmesine neden oldu. Artık Cumhurbaşkanı kararları Anayasa gücündedir, kuvvetler ayrılığı ilkesi tamamen yok sayılıyor. Vatandaşın adil yargılanma ve savunma hakları ihlal ediliyor. Yüksek Seçim Kurulu antidemokratik kararlara imza atıyor. Seçilmişlere kayyumlar atanıyor, halkın seçme iradesi elinden alınmakta, çocuk istismarını her gün haberlerde görüyoruz. Kadına yönelik şiddet en yüksek oranlara ulaşmış durumda ve en kötüsü bunların önlenmesine yönelik politikalar da üretilmemektedir. Bunları sayacak olursak salgın hastalığın ağır sonuçları, ekonomik kriz, doğa katliamı, bunlar devam edip duracak.

Değerli meslektaşlarım, baroların sorunlarını çözme görevlerinin yanında bu kısa vakte ancak bazılarını dile getirebildiğim hukuksuzluk ortamında toplumsal rolü de vardır. Evrensel hukukun ve kendi hukuk kazanımlarımızın korunması görevi de barolarındır. Baromuz mevcut yönetiminin biz avukatların sorunlarını çözmede ve bahsettiğim hukuksuzluklar karşısında tavır alma ayrıca baro içi demokrasi ve şeffaflık konularında hata ve eksiklerini eleştirme hakkımız bulunmaktadır. Baromuzun 1 Eylülde adli tatil adli yıl başlangıcında denk getirilen Yargıtay yeni binası açılış törenindeki Anayasamızın laiklik ilkesinin yok sayıldığı görüntüler karşısında sessizliği inanılır gibi değildir. Neden baromuz cumhuriyetimizin temel taşı niteliğindeki bir ilke ihlal edilirken sesini çıkaramamıştır? Düşünmek gerekiyor. Baronun yaptığı, yapacağı tüm hataların sonuçları ne yazık ki biz avukatlar için bağlayıcı olmaktadır.

Yönetimde göremediklerimizle devam ediyorum. Örneğin, bölünen adliyeler hakkında “*başkentte tek adliye*” sloganıyla hemen seçim öncesinde soyut söylemlerle durumdan şikayetçi olunması bizce kabul edilemez. Daha iki hafta önce adliyenin bir bölümü Söğütözü mahallesine henüz inşaatı tamamlanmamış 24 katlı bir plazaya

nakliye işlemleri başlayana kadar baromuzun ek binasının yerinden dahi haberi olmaması bu konuya baromuzun çok uzak kaldığını göstermektedir. Baro yönetiminin buna karşı savunması aynı mağduriyeti biz de yaşıyoruz olamayacaktır. Sistematik olarak birkaç yıldır devam eden bu korkunç dağılıma duruma çözüm arayan bir baro bence çözüm için somut bir şeyler yapmalıdır. Ben soruyorum, bu konuda bir Çalıştay yaptınız mı? Her gün değişik adliyelerde işi olan saha avukatlarından durum tespiti veya görüşleri toplayarak bir rapor haline getirdiniz mi? Mesela, adliyelerin kapıları, merdivenleri, asansörleri, koridorları etrafında otopark olarak kullanılan yerlerin durumu haftanın değişik günlerinde videoyla kayıt altına alınabilir, fotoğraflanabilir ve bu görüntüler bir raporla Adalet Bakanlığının yetkili birimlerine götürülebilir, orada bir heyet talep edip beraber adliyelerini gezme konusunda girişimlerde bulunmak gerekir. Buna yetkilileri zorlamak gerekiyor. Baronun kurumsal hesaplarından olayın kamu zararına neden olan kısmının açıkça ortaya koyan paylaşımlar, kamu spotları yapılabilir. Gerçekten çözüm arayan bir baro bunları yapar, yapması şarttır. Baro Başkanımızla Adalet Bakanı 2019 yılında Sıhhiye Adliyesi önünde basın karşısında yeni Adalet Sarayı yapım projesi protokolü imzaladılar. Bunun üzerinden 700 gün geçmiştir ve hâlâ tek adliyenin nereye yapılacağı belli değil, zaten kısa bir vadede yapılacak olsa mevcut adliyeler bölünüp Ankara'nın değişik semtlerine plazalara serpiştirilmezdi. Demek ki burada baro yönetiminde tek adliye konusunda yanlış yönetilen bir süreç var ve sonucu hepimizin hayatına olumsuz bir şekilde etki etmekte, yansımaktadır. Baroyu burada çözüm üretme konusunda göremiyoruz.

Bir diğer yandan Ankara Barosu Başkanının 2018 yılında seçimlerde aklımızda yer eden en önemli vaadi şeffaflık değil miydi? Sizler yönetimde şeffaflık görebildiniz mi? Avukatlık Kanunu yönetmeliğinin 34. maddesine göre yönetim kurulu toplantı tutanaklarıyla çalışma raporunun kesin hesap ve denetçi raporunun bütçenin yeterli sayıda örneklerinin olağan toplantı çağrısının yapılmasıyla birlikte meslektaşların incelenmesine sunulması gerekiyor. Bu konuda baronun paylaşımcı olmadığını gördük. 11.05.2021 tarihinde toplantı çağrısı yapılmasına rağmen ekim ayından sonra 7 aylık dönemde hâlâ paylaşılmamış olması nedeniyle yönetmeliğin yerine getirilmesi için grubumuz başvuruda bulunmuş, ısrarlı bir başvurusu sonucunda âdeta zoraki bu dediğim belgeler duyurulmuştur. Yönetim kurulu kararları da asla paylaşılmamıştır.

Biz seçilirsek baromuza sözde değil, tam bir şeffaflık gelecek. Bir yazılı şifre oluşturup yalnızca avukatların erişebileceği bir portal üzerinden baro yönetim kurulu kararlarını ve baronun muhasebe kayıtlarını düzenli olarak yayınlayacağız. Bu zor değil, somut ve gerçekçidir. Baronun hizmet alım ve tüm satın alma işleri için ihale komisyonu oluşturacağız. İhaleleri ve sonuçlarını, yani kazanan teklifleri herkese açık olarak yayınlayacağız. Baronun gayrimenkullerinin kiralanması veya işletmeye verilmesi öncesinde derleme ve kira tespit analizlerini mutlaka yaptıracağız ve asla ilansız, duyurusuz, sözleşmesiz kiralamar yapmayacağız. Ankara Barosu Başkanı ayda bir kez internet üzerinden canlı yayında baro faaliyetleri hakkında bilgi verecek ve avukatlardan gelen online soruları cevaplayacaktır.

Baro yönetiminin en yetersiz kaldığı konulardan birisi de staj eğitiminin pandemi nedeniyle durdurulması olmuştur. Staj eğitimi durmamış olsa dahi içerik bakımından avukatlara sağlanması gereken faydayı sağlamamaktadır. Teorik derslerden oluşan eğitim programlarının kimseye bir yararı olmadığı açıktır. Uygulamaya yönelik bir program bulunmaması büyük bir eksiklik. Pandemi nedeniyle staj eğitimleri durdurulmasının yanında yönetimde bulunan kişilerin sosyal medya hesaplarından seçim faaliyeti olduğu çok açık görüntülere şahit olmuştuk. Yüzlerce genç meslektaşın bir araya getirildiği yemek davetlerini eleştirmekteyim. Madem bu yemekler yapılabiliyor, eğitim faaliyeti neden yapılamıyor diye düşünmemek elde değil.

Staj eğitiminde teori tamamen kaldırılıp yerine pratik eğitimler konulmalıdır. Bizim bu konudaki projemiz sözleşme hazırlama teknikleri, görüşme ve müzakere teknikleri, avukat muhasebesi, büro yönetimi, masraf yönetimi, hitabet, diksiyon, beden dili ve hukuk İngilizcesini mutlaka eğitimin bir parçası haline getirmek olacaktır. Ayrıca usta-çırak ilişkisinin neredeyse yok olduğu bu dönemde buna yeni bir boyut getirmeyi planlıyoruz. Mesleki anlamda tecrübeli ve başarılı meslektaşlardan seçilmiş mentorların stajyer avukatların mesleki yaşamında tavsiyede bulunması şeklinde bir dönüşüm yaratacağız.

Değerli meslektaşlarım, bildiğiniz üzere bu yönetim döneminde Avukatlık Kanununun 95. maddesindeki yetkiyle baro meclisi kurulmuştur. Meslek sorunlarının çözümünde katılımcılığı sağlamak amacıyla kurulduğu belirtilen bu yapı da antidemokratik bir uygulamayla yürütülmektedir. Baro Genel Kuruluna bağımsız veya bir grubu temsilen başkanlık seçimine katılmış başkan adaylarına ve temsilcilerine

yer verilmeyerek antidemokratik bir yaklaşım sergilenmektedir. Bizim yetki almamız halinde baro meclisi etkin bir danışma ve tavsiye organı haline getirilecektir. Önceki başkanlar ve önceki yönetim kurulu üyelerinin yanı sıra baro meclisinde en az yüzde 80 ağırlıklı nisapla temsil edilmek ve baro seçimlerinden aldıkları oya göre belirlenmek kaydıyla baro seçimlerine katılmış grupların temsilcileri ve stajyer avukatların temsilcileri bu meclisin doğal üyeleri sayılacaktır. Kararlar ve toplantı tutanakları şeffaflık gereği yayınlanacak ve Ankara Barosunun önemli kararları mutlaka baro meclisinin tavsiye kararları doğrultusunda verilecektir.

Avukat Hakları Grubu gerçeklerden ve doğrulardan kopuk makam doldurmaya gayret edenlerin grubu değildir. Biz kendisini çalışmaya, uzmanlaşmaya, dayanışmaya adanmış sağlam kurumlar inşa ederek ilerleme sağlayabileceğine inanmış avukatların bir araya geldiği bir topluluğuz. Genel kurulda bana verilen sürede bugüne kadar yaptıklarımızdan çok az bahsedebileceğim, onu grubumdan diğer söz alan arkadaşlarım size anlatacaklar. Yapmayı programladığımız her projeden de bahsetme imkanım olamayacak, web sitemizi bu sebeple ziyaret etmenizi tavsiye ediyorum.

Avukat Hakları Grubu adına projelerimizden kısaca bahsetmek istiyorum. Ankara Barosu idari ve finansal olarak tam bir profesyonellekle yönetilecek, mali ve finansal denetim profesyonel denetim firmalarına bırakılacaktır. Baro yönetim kurulu özellikle mesleğin gelişimine, avukatlara yönelik projeleri üretmeye ve bu projeleri gerçekleştirmeye odaklanacaktır. Önceki dönem başkan ve yöneticilerinin ilgili avukatların genç, kadın, bağlı çalışan, stajyer, kamu engelli avukatların, baro seçimlerinde yarışan tüm grupların temsilcilerinin hazır bulunduğu geniş katılımlı bir Çalıştay yapılarak mesleğin ana sorunları saptanacak. Bu doğrultuda Ankara Barosunun 2 ve 4 yıllık stratejik eylem planları hazırlanacak, acil, orta vadeli ve uzun vadeli hedefler belirlenecek ve bu hedeflere göre oluşan aksiyon planları uygulamaya konulacaktır. Mesleğini yapması nedeniyle saldırıya uğrayan, baskı gören, gözaltına alınan, tutuklanan ve diğer haksız muamelelerle karşılaşan hangi gruptan, hangi siyasal görüşten olursa olsun her avukatın arkasında durulması, adli, hukuki ve mali destek verilmesi bir meslek örgütünün en önemli görevlerinden birisidir. BOM adıyla hizmet verecek baro operasyon merkezi 7/24 hizmet anlayışıyla haksızlığa uğrayan her avukatın yardımına anında koşacak ve etkili tedbirleri almaya çalışacaktır. Her avukatı fikir ve öneri, şikayetleriyle yönetime ortak etmek adına tüm talep ve öneri,

şikayetleri toplayan tek bir arama ve internet formuyla doğrudan ulaşılabilen baro iletişim merkezi kurulacaktır. İstisnasız her başvuru kayda alınacak, hızlıca olumsuz ya da olumlu yazılı olarak cevaplanacaktır. Acil talepleri baro operasyon merkezi tarafından gerekli yönlendirmeler yapılacak, derhal hukuki müdahale edilecektir. Takibiye bizzat baro yönetim kurulu tarafından yapılacaktır. Avukat Hakları Merkezi yeniden yapılandırılacak, avukatlara yönelik her türlü hak ihlalinde mesleğe ve meslektaşına yönelik saldırıda meslektaşlarımızın talep ve şikayetlerini yerinde ve anında müdahale edebilecek, hem de toplumsal olaylara, vatandaşa yönelik hak ihlallerine anında müdahale edilecektir.

Baro iletişim merkezi üzerinden 7/24 saat faal şikâyet alacak, baro operasyon merkezinde görev yapacak avukatlar nöbet usulü çalışacak ve müdahale ettikleri olay başına kendilerine avukatlık ücreti ödenecektir. Ankara Barosu tüm üyelerini temsil eden bir oluşum olarak belirli bir siyasi kimlik, siyasi parti uzantısından uzak demokratik toplum, hukukun üstünlüğü, avukatlık mesleği ve savunma adına her türlü hukuk politikası üreten, geliştiren ve her platformda bu politikaları savunmaya devam eden siyaset üstü bir kurum olarak devam edecektir. Zamanla oluşan ve kanıksanan yanlış uygulamalar ve hâkim, savcı, polis kaynaklı hukuka aykırılıklar tespit edilerek yıllık rapor haline getirilecek ve bu raporlar basın ve kamuoyuyla paylaşılacaktır. Başsavcılıklar, emniyet müdürlükleri ve hakimliklerle görüşülerek yanlış hukuki uygulamalar, bölgelere göre değişen farklı anlayışlar konusunda dikkat çekilecek, uygulamalarda yeknesaklık sağlanacak, hukuka aykırı uygulamalar izlenecek ve önlenmesi için girişimlerde bulunulacaktır.

Baronun teknik altyapısı ve yönetsel yazılımları yenilenecektir. Avukat stajyer ve avukatlara her türlü mesleki bilgi, güncel hukuk haberi, önemli yargı kararları, uzaktan eğitim ve önemli bilgileri sağlayan baro intraneti, yani meslek içi kapalı devre bir portal kurulacaktır ve bu portala akıllı telefonlardan ulaşılabilecek, avukat duruşma sırasını ve mazeret durumunu görebilecektir. Baro iletişim merkezine taleplerini, şikayetlerini hızlı bir şekilde aktarabilecektir. Profesyonel basın danışmanları ve halkla ilişkiler uzmanları desteğiyle yazılı, görsel internet medyasında Ankara Barosu ve avukatlarla ilgili ilk elden doğru ve güncel haber akışı sağlanacak, gerçek dışı ve manipülatif haberlerde zamanında müdahale edilecektir. Baromuz iş dünyasıyla işbirliği içerisinde olacaktır. TBMM, Adalet Bakanlığıyla daimi temsilcilikler görevlendirerek sürekli iletişim içerisinde olacaktır. Dinleyen meslektaşlarımızı

sıkmamak adına konuyu projelendirme şekillerimizi internet sitemizi incelerlerse görebilecekler meslektaşlarım.

Önem verdiğimiz bir projemizden daha son olarak bahsetmek istiyorum değerli meslektaşlarım, biz genç bir ekibiz, ancak biliyoruz ki baro tarihinin bilinmesi ve baromuza ait gelenek ve kültürün nesilden nesle aktarılması gerekmektedir. İşte bu anda esasen mesleğimize çok büyük katkılar vermeye, eserler bırakmaya devam eden üstat kimliğinde büyüklerimiz bulunduğunu unutmayarak bizim yapacağımız şudur: Meslek büyüklerimizi âdeta baromuzun üst akli, akil kişileri olarak her zaman yapımız içerisinde bulundurmak. Bu söylediğim yapıyı bir danışma kurulu şeklinde tasarlayacağız. Bu şarttır, çünkü hayatın içinde ve mesleki yaşamda edinilmiş tecrübeler çok önemlidir. Genç meslektaşlar olarak bizlerin hatalarını azaltarak yol almamızı sağlar. Bu sebeple katkı sunmak isteyen tecrübeli tüm meslek üstatlarımıza kapımızın açık olduğu danışma kurulumuzdan görüş ve öneri alınarak hareket edilmesi hepimizi ilgilendiren konularda açıklama yaparken yapılan hataları tekrar ettirmeyecektir.

Biz avukatların bugün en önemli sorunu işsizlik ve iş alanlarının daralması olduğuna göre elbette ki grubumuzun genç işsiz, işçi avukatlar konusunda özel hassasiyeti bulunmakta ve bu konuda nitelikli sonuçları raporlanmış çalışmalar ve görüşleri bulunmaktadır. Biz işsiz avukat olsun istemiyoruz. Her avukat eğitimine uygun yaşam standartlarında iş bulsun ve kazanç elde etsin istiyoruz. Yönetimde en çok çalışacağımız alan yine bu alan olacaktır. Yine grubumuzun hassasiyetlerinden bir diğeri de baro yönetiminde kadın-erkek eşitliğine dayalı bir temsiliyettir. Yarısını kadın avukatların oluşturduğu baromuzda geçmişten bugüne yönetimlere bakıldığında bu kadar az bir oranda kadın temsiliyetinin tesadüf olmadığını görüyoruz. Bu sebeple kadın baro başkan adayı olarak huzurunuzda bulunmaktayım. Sözlerime son verirken 2003 yılından bu yana üyesi olmaktan onur duyduğum baromuzda gerçek bir saha avukatı kimliğimle etkin bir hizmette bulunmak adına talip olduğum başkanlık görevini devralabilmem için yarın grubumla birlikte bana destek olmanızı beklemekteyim.

Değerli meslektaşlarım, bir makam değil, görev olarak kabul ettiğim baro yönetiminin bir kadın aday olan tarafıma emanet edilmesi halinde seçim öncesinde meslektaşlarıma söz olarak verdiğim her şeyin sonuna kadar arkasında olacağımdan, yönetimde geçmişte olmadığı kadar şeffaflık, dürüstlük ve samimiyetle görevimi

yürüteceğimden şüpheniz olmasın. Cumhuriyet başkenti Ankara Barosu üyesi olmamın bilinci ve gururuyla karşılaşabileceğim her türlü zorluğu cesaretle aşacağımı, korkmayacağımı, susmayacağımı, baromuzun mücadele dolu şanlı tarihini geleceğimize aktarabileceği yönündeki inancımı da bilmenizi isterim. Bugün seçimlere katılabilmemizde çok büyük emeği geçen, benimle aynı heyecanı paylaşan tüm ekip arkadaşlarıma şükranlarımı sunuyorum. Beni dinleyen herkese teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Sayın Moğolkoç'a süreye de uyduğu için ve konuşmaları için teşekkür ediyorum, başarılar diliyorum. Söz sırası şimdi Sayın Erinç Sağkan'da, buyurun Sayın Başkan.

Av. ERİNÇ SAĞKAN- Şimdi efendim, aslında benim tabii son sözü almam başkan adayı olarak eleştirilere cevap vermek nedeniydi. O yüzden konuşmama öncelikle diğer başkan adaylarımızın eleştirilerine cevap vererek başlayacağım. Adaylığa ilişkin de daha önce genel kurulun açılış konuşmasında yapmış olmam sebebiyle bir haksız rekabete de sebebiyet vermemek açısından çok çok kısa bir konuşmayla tamamlamış olacağım.

Tek tek başlamak durumundayım, kısaca cevaplayacağım. İlke Başkanım buradaysa eğer Sayın İlke Işık, *"cesaretle savunuyoruz"* sloganını üzerine o slogandan alıntı yaparak bunu kullandığımızı ifade etti, ama bir ufak yanlışı var. Ben 23 Eylül 2020 tarihinde adaylık açıklamamı yaptım. Bakabilirsiniz sosyal medyadan ve o açıklamada *"bizler esaret ve cesaret arasındaki farkı belirleyen bir harf, ama bir araya geldiğimizde hukuksuzluğu yok etmek için kurulacak tüm cümlelerin alfabetimiz"* demiştim. Sizin sloganınızsa bundan tam iki gün sonra ortaya çıktı. Mefhumu muhalifinden maalesef siz bizden almış oluyorsunuz efendim.

Şimdi katılımcı bir baro evet, hepimizin istediği, daha katılımcı bir baro, daha şeffaf bir baro, doğru, biz bu döneme ilişkin bunu gerçekleştirdiğimize inanıyoruz. Baronun kurulları, komisyonları, merkezlerinde burada grubu bulunan birçok meslektaşımın bugün sahada olan, burada sizlerle beraber olan meslektaşlarımızın da birçoğunun bu kurullar, merkezler ve komisyonlar eliyle mesleğimize hizmet sunduğunu biliyoruz. Aynı zamanda bir önceki seçimde genel kurula katılan grupların aldığı oy oranlarında temsil edildiği bir baro meclisini hayata geçirdiğimizi biliyoruz ve bu meclis bir başka aday arkadaşım daha eleştirdi *"meclis nerede, biz görmedik"* diye, meclisin yanlışı hatırlamıyorsam üç tane çok da verimli toplantısı oldu, fakat

devamında pandemi süreciyle birlikte bunun aksadığını zaten ilk açış konuşmamda da ifade etmişim. O sebeple biz katılımcı bir baroyu yürüttüğümüzü düşünüyoruz. Bırakın, devam etmeyin dedi. Ona maalesef yarın genel kurul karar verecek efendim, çünkü sizler de bir listeye giriyorsunuz, bizlerin de bir çalışma kadrolarımız ve listelerimiz var. Devam edip etmemeyi, kimin Ankara Barosunda yönetimde yer alarak bu mücadeleyi sürdüreceğine tabii ki genel kurulumuz karar verecek. Ancak şunu da ifade edeyim, kazandığımız takdirde geçen dönemki katılımcılıktan daha etkin ve katılımcı bir baroyu hayata geçirmek için tabii ki sizlerle birlikte mücadele ettiğimiz mücadele arkadaşlarımızla birlikte her türlü öneriye açık olarak çalışmalarımızı gerçekleştireceğiz. Teşekkür ediyorum.

Şimdi Sayın Nihat Karslı değerli meslektaşım birçok yanlış bilgisi var. Yanlış demek istiyorum, ama gerçek dışı beyanları var maalesef, mesela diyor ki makam odasını tefrişat ettirip yeni makam odası tahsis ettirmişim kendime; buyursun gelsin baksın, ben hiçbir zaman yeni bir makam odası falan tahsis ettirmedim. Aynı yıllardır hangi makam odası varsa gerek adliyede olsun, gerekse ABEM'de olsun aynı makam odası duruyor. Şimdi eşyalar da aynı efendim, bir tane değişiklik dahi yoktur eşyalarda, bakın itham ettiğiniz şey lütfen gelip görün. Bu kadar kolay değil bunları söylemek, iki tane makam aracım varmış, bir tane varmış, bir tane daha yeni almışım. Efendim, ben makam arabası falan almadım, nereden çıkartıyorsunuz bunu? Bir tane makam arabası zaten vardı, aynı aracı kullanmaya devam ediyorum.

Şimdi bakın, söylediklerinizin artık ben bir meslektaşına yalan söylüyorsunuz diyemem, demem, ama gerçek dışı beyanlardır bunlar, 8. kata maç izlemek için yeni koltuk alınması Nihat Bey, Nihat ağabey, lütfen böyle mi siyaset yapılır? 8. katta maç yayını yok ki 8. kata ben koltuk falan da almadım. Lütfen genel kurulda gerçek dışı beyanda bulunmayın. Bunların hepsi yalandır, bu belgelerin, bu bilgilerin özür dilerim, bu az önce söylediklerimin hiçbirisi gerçek değildir.

Personel sayısı neden bu kadar arttı? Efendim, bir sorsanız keşke, bakın soran meslektaşlarımız oldu, cevap verdik. Seçildiğimizde Ankara Barosunun personel sayısı, baro personeli 70'ti, bugün itibariyle baro personeli sayısı 65, işletme personeli sayısı 91'di, bugün itibariyle işletme personeli sayısı 80, gördüğünüz üzere baro personeli ve işletme personeli sayılarımız artmadı efendim, aksine azaldı.

Baro merkez kurul ve komisyonlarına ne kadar ücret ödendi? Hepsini bizim faaliyet raporumuzda vardır. Ayrıntısını alt mizanlarını isteyen tüm meslektaşlarımıza

daha önce de duyurduk, gelip baro kaleminde bütün baronun faaliyetlerine ilişkin faturaları ve dökümleri inceleme hak ve yetkileri vardır. Herkesin gelip bunları izleyebileceği şekilde şeffaf olarak da baro kaleminde sunuyoruz bunları efendim.

Üçüncü dönem başkanlığı Nihat Bey, benim için mi söylediniz bilmiyorum, bu benim ilk dönemimde zaten, ben ikinci dönem başkanlığa aday oluyorum şu anda, üçüncü dönem bir başkanlık durumum söz konusu değil. Bunları açıklamam gerekiyor ama anladığım kadarıyla, şimdi efendim, baro başkanları zenginleşiyor dedi. Bunu Sayın İlke Hanım da söylemişti, Nihat Bey de söyledi. Gerek görüyorsa başkan adaylarımız buradan açık çağırın, tüm başkan adayları eşlerimizle birlikte mal varlıklarımızı açıklayalım. Buyurun, hep beraber mal varlıklarımızı açıklayalım. Kim zenginleşiyormuş, kim fakirleşiyormuş lütfen buyurun, benim çok açık çağrımdır sizlere, hepimiz açıklayalım ama istisnasız, ben hemen hazırım bunu yapmaya, hatta iki sene önceki, hatta üç sene önceki mal varlığımı da açıklayayım, bakalım zenginleşme mi var, fakirleşme mi var? Buyurun, değerlendirelim.

Şimdi Sayın Sezgin Özkan'ın değerlendirmelerine ilişkin bazı hususlara değinmem gerekiyor. Çünkü mali tabloya ilişkin söylediği önemli hususlar var. Mali bütçeye yansımaları olan işte belediyeden aldığımız halde 450 000 lira yansımaları olan bir kalemden bahsetti. Belediyeye yapılan anlaşmadan önce bizim meslektaşlarımız için aldığımız, her birinin bürosuna kargoladığımız dezenfektasyon ve maskeler vardı. Ayrıca bu paranın içerisinde bunlar var, ayrıca maske alımı, personel Covid testleri, hava temizleyici cihazları, doktorların ücretleri, bunların meslektaşları kargolanması gibi kalemleri vardır. Kıymetli Sezgin Bey ne zaman gelirse bizim bütün faturalarıyla birlikte bu 450 000 TL'nin açıklamasını kendisine sunmaya hazırız efendim.

Şimdi daha önemli hususlarımız var, şimdi onlara geleceğim. Sosyal medya hesabımızdan dedi ki: *"Biz Mesleğe Vefa Grubu olarak 51 numarayı tefrişat edeceğiz, baro bize cevap vermedi"* Şimdi bu işin gayriciddilik tarafını bir kenara bırakabiliriz. Yani bir iş yapacaksanız baroya sosyal medya üzerinden herhalde ki ulaşmaz. Yazılı olarak başvurunuzu yaparsınız, baro da size yazılı olarak cevabınızı verir efendim, ancak şunu da ifade etmek istiyorum: Türkiye Barolar Birliğinin staj kredilerini ödeyemeyen gencecik meslektaşlara yaptığı icra takiplerinden kazandığınız parayla yapacaksanız eğer kusura bakmayın, o paraları ben bulunduğum müddetçe baronun içerisinde sokmam zaten efendim.

Bir ekleme daha yapayım, neyse yapmayacağım ya da küçük bir tavsiyem

olsun. Baronun binasını yapmak yerine askerlik sebebiyle işyerinizden ayrılan işçi avukatların kıdem tazminatlarını mahkemeye bırakmadan ödeyin efendim, olur mu? Mahkemeye kalmadan ödeyin onları, şimdi devam edeceğim daha, daha önemli konular var. Çünkü kadın yönetim kurulu üyesinin görevden alınması söylendi. Bakınız, kadın yönetim kurulu üyesinin görevden alınması söylemi bir cinsiyetçilik içermektedir. Bu da zaten kadın mücadelesini hiç bilmemenin ifadesidir. Ankara Barosunun yönetim kurulu üyeleri bazı komisyonlarda görev alırlar, o komisyonlarda başarılı olanlar devam edebilir, başarısız olanlar yönetim kurulunun kararıyla komisyon görevlerinden alınabilir veyahut istifa edenin yerine yenisi atanabilir. Bunlar yönetimlerde sürekli olan şeylerdir. Bunun içerisinde bir yönetim kurulu üyesinin kadın olmasını göstererek bundan dolayı bir işlem yapıldığını öne sürmekse kadın mücadelesinden hiç anlamadığınızı gösterir. O sebeple kadın meslektaşlarımıza cezve göndermeniz yerine kadın mücadelesine destek olmaya çağırıyoruz efendim sizleri.

Şimdi neden Bilkent'teyiz sorusu var. Çok önemli bir soru bakın, neden Bilkent'teyiz? Neden Bilkent'te yapıyoruz efendim, biz bu genel kurulu? Çok önemli bir soru bu, neden biliyor musunuz efendim? Ben size izah edeyim, neden biliyor musunuz? Çünkü iş sahibiniz olan Türkiye Barolar Birliğine vefa borcumuzu, genel kurulumuzun iptali başvurusu yaparak hukuksuzluğu kendisinden menkul Yüksek Seçim Kuruluyla omuz omza vererek engellediğiniz için biz bugün buradayız. Yoksa biz bugün burada değildik. Siz engellediğiniz için biz bugün buradayız. Vefa borcumuzu ödemediğimiz için biz bugün buradayız.

Şimdi efendim, 400 000 lira buraya ödendi deniliyor. Hayır, buraya iki günlüğüne 130 000 TL ödendi. Onun dışında her döneme ilişkin İlçe Seçim Kurulunun görevlileri için ödenen ücretler ve klasik seçim çadırlarımız için, dışarıdaki seçim çadırlarımız için ödenecek ücretler var. Söylenen rakam bu anlamda buranın kirası olarak söyleniyorsa eğer onu doğru göstermiyor. Onu ifade etmek istiyorum.

Son olarak Sayın Nazlı Diğdem Moğolkoç'a teşekkür etmek istiyorum. Diğer tüm başkan adaylarına da öncelikle teşekkür ediyorum. burada saydıkları tüm projelerin 2018'de de söylemiştim, seçim broşüründe bir boş sayfa bırakmıştım. O boş sayfaya *"diğer baro başkan adaylarının projeleri bizlerin de projeleridir"* demiştim. Bugün burada sayılan değerli projeler bence seçimi kazanan aday kim olursa olsun mesleğe saygı ve mesleğin geleceğine katkı sunmak adına onun da projesi olmalıdır.

Bu projeleri bizler de dinledik, kendi adımıza üzerimize çıkarmamız gereken vazifeleri de mutlaka ki çıkartacağız. Belki bir dil sürçmesi olur, baromuzla Adalet Bakanı arasında bir protokol imzalandığından bahsedildi 2019'da, bizim öyle bir yetkimiz yok efendim, o arazinin devri konusundaki protokol Çevre ve Şehircilik Bakanlığıyla Adalet Bakanlığı arasında imzalandı. Yine yanlış anlamadıysam baro meclisinde bize yer verilmedi denildi, ama baro meclisinin kuruluşunda mecliste özür diliyorum, yönetmeliğinde buna ilişkin olarak seçime giren, bir önceki seçime giren grupların aldıkları oy oranında temsili söz konusuydu. Onun dışında aynı zamanda baronun kurul, merkez, komisyonlarına ilişkin bazı temsiller var. Efendim, ben şimdilik bu konuya ilişkin cevaplarıma son veriyorum, eğer daha sonra konuşacak meslektaşlarımızın sorduğu hususlar olursa mutlaka ki onlara ilişkin de cevaplarımı sunarım.

Evet efendim, 3 senelik bir süreci geride bıraktık. Yola çıkarken bir şey söylemiştim: Ne kimsenin bir adım önünde, ne de bir adım arkasında, tam da yanı başında olan bir barodur bizim istediğimiz. Bu döneme ilişkin olarak mesleğin ve meslektaşın yaşadığı sorunlarda başta Avukat Hakları Merkezimiz olmak üzere birçok kurul, merkez ve komisyonumuzla birlikte omuz omza bu mücadeleyi verdiğimizizi düşünüyorum. Önümüzdeki döneme ilişkin olarak da 3 yıl boyunca gördüğünüz eğilmeden, bükülmeden, korkmadan ve biat etmeden mesleği, mesleğin geleceğini savunan, Atatürk ilkelerini savunan, laik cumhuriyeti savunan baro aynı etkinlikte, aynı şekilde korkmadan devam edecektir efendim, hukuksuzluğum tam da karşısından umutla, cesaretle, tecrübeyle esareti şiar belirlemiş bir tahakküme inat dünyaya cesaret veren yol arkadaşılığınızla teşekkür ediyorum.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Sayın Başkana, Sayın Sağkan'a teşekkür ediyoruz. Sayın Sezgin Özkan'ın sataşma nedeniyle ve mesleki faaliyetlere ilişkin bölüme yönelik bir sataşma olduğu için söz talebi vardır. Sayın Özkan'a 3 dakikalık bir söz veriyorum, buyurun Sayın Özkan.

Av. SEZGİN ÖZKAN- Değerli meslektaşlarım, tekrar merhaba. Sosyal medya hesaplarına canlı yayına katıldım ya da televizyonda canlı yayına katıldığımda bu sorunun hep gelmesini beklemiştim oysa, kendimin herhangi bir yanlış yaptığını düşünmediğim için hiç de açıklama ihtiyacı hissetmedim. Sağ olsun sevgili Erinç Başkan buradan kimsenin mesleki faaliyetinden dolayı yargılanmaması gerektiğini iddia ederken Barolar Birliğiyle ilgili açılan dosyaları benim açmamla ilgili bir yorum

yaptı kendisi, ben size hemen onun cevabını vereyim. Arkadaşlar, hepimiz avukatız, UYAP üzerinden icra dairelerinde Türkiye Barolar Birliğinin alacaklı butonuna tıkladığınızda toplamda Barolar Birliği tarafından açılan dosyaların 1 402 dosya açıldığını görürsünüz. Bunlar staj kredisi kullanıp 36 ay ödememiz, 36 ay taksitle ödenebilen ve ondan sonra da 10 içerisinde ödenmemiş, Sayıştay tarafından zamanaşımı nedeniyle Barolar Birliğine zimmet addedilecek dosyaların acilen iki gün içerisinde açılması gerekiyordu. Birlik tarafından bu görev kendi altyapısı olmadığı gerekçesiyle sadece ve sadece dosyaları açma görevi arkadaşlar, şu anda dosyaları kontrol ederseniz dosyalarda hiçbir tane...

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Bir karşılıklı konuşma haline dönüşmesin. Sayın Başkan iddiada bulundu, Sayın Özkan bu konuda açıklamada bulunuyor. Tatmin olursunuz olmazsınız, ikna olursunuz olmazsınız, ama müsaade edin, açıklamasını yapsın. Sayın Özkan'ın süresinden de almayalım, buyurun Sayın Özkan.

Av. SEZGİN ÖZKAN- Dosyalar tarafımızdan açıldı ve bütün dosyalar Barolar Birliği altyapısı kurulduktan sonra Barolar Birliğine teslim edildi. halihazırda o mevcut dosyalarda işletilmiş herhangi bir vekâlet ücreti varsa bu da Barolar Birliği avukatları tarafından alınıyor arkadaşlar, bunu bilginize sunarım. Bununla birlikte Sayın Başkan aynen şu cümleyi kullandı: *“Siz kadın haklarının savunucusuysanız kadınlara cezve göndermekle”* beni itham etti. Ben kadın avukatlara cezve göndermedim bu arada, kahve fincanı ve kahve göndermiştim. Bunun sebebi de şuydu: 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar gününüzü kutlamak amacıyla ben meslektaşlarımıza gönderdim. Bu yıl da yine ilk, Türkiye'nin ilk kadın avukatı Adalet Ağaoğlu'nun kartpostalıyla bir Atatürk rozetini yine de kadın meslektaşlarımıza gönderdim. Eğer bunu yapmak kadınlara cezve göndermek olarak algılanmışsa Sayın Başkan tarafından doğrudur, ama şu da bir gerçek: Ben hiç imzalanmayan bir petrol ofisi anlaşmasını 22 000 avukata göndermedim. İmzalanmayan yüzde 7 bakın, Ankara Barosunun böyle bir anlaşması yok, imzalanmayan bir petrol ofisi anlaşmasını ben göndermedim. Genç meslektaşlarımızı özürlü bir aile bireyinin inemeyeceği yerde ruhsat töreni yapıp, ama birtakım arkadaşlarımızın stajyerlerini baro başkanının odasında da özel VIP ruhsat töreni düzenleyen de ben değilim. Sadece şunu soruyorum: Buna vereceğiniz cevabı inanın çok merak ediyorum. Şu anda hâlâ Ankara Barosunun resmi sayfasında var petrol ofisinden yüzde 7 anlaşma diye, 175 000 avukat, stajyer avukatla birinci derece yakın hısımlar ve akrabaları oraya yönlendirildi. Bu anlaşma hiçbir zaman

imzalandı mı, imzalanmadı mı? Teşekkür ederim.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Ben teşekkür ediyorum Sayın Özkan. Değerli arkadaşlarım, faaliyet raporu, bütçe üzerindeki görüşmeler devam ediyor. Malumunuz sizlerin iradesiyle bundan sonraki konuşmacıların zamanı 5 dakikadır. Kendilerinden özellikle rica edeceğim, bir hatırlatmaya gerek kalmaksızın zamanın ilerlemiş olduğu da göz önünde tutularak ve bu koşullarda mümkün olduğunca bu süre sınırlamasına uymalarını, divan tarafından uyarılmadan konuşmalarını tamamlamalarını rica edeceğim. Şimdi arkadaşlarıma bana verdiği sıraya göre ilk söz...

SALONDAN- ... (148.50)

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Şöyle ifade edeyim: Ben bugün bu genel kurulda mümkün olduğunca bu başvuruda bulunan arkadaşları konuşturmaya çalışacağım. Ben başvuruda bulunan arkadaşların hangi gruba ait olduğunu, hangisinin kim hangi grup adına konuşma yapacağını da bilmiyorum. Bir haksızlık da olacağını düşünmeyin. Hangi liste?

SALONDAN- ... (149.26)

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Efendim, o dilekçeler başkan adayları içindi, ama şöyle ifade edeyim mi? Siz buyurun, biz bunların hepsini ters çevirelim, karıştıralım, olur mu? Böylece bir haksızlık olmasın, bir dedikodu olmasın ve şu grup önce konuştu, bu grup önce konuştu değil, çünkü muhtemelen bir yeterlilik gelecektir, ama ben konuşmaya herkese fırsat vereceğim. Bunu böyle bilin, hatta bakın değerli arkadaşım, hangisinin birinci sırada, hangisinin en önce, biraz önce bir arkadaşım da 2 Eylül tarihinde baro yönetim kuruluna ben dilekçe verdim dedi, sonra dilekçesini yırttı, attı gitti.

SALONDAN- ... (150.24)

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Ben onu bilmiyorum, bana akıl vermeyin, çok teşekkür ederim. Biliyorum, ama bakın, bunlar böyle geldi. Onlarca önerge geldi. Ben divanda başvuru sırasının harmanlandığına dair de bir bilgim yok, ama bir haksızlığı önlemek adına gelin, ters çevirelim, kura çekelim, her birini sıralayalım, böylece sorun bitsin. Önce konuştuk-sonra konuştuk tartışması bitsin. Bakın arkadaşlar, burası Ankara Barosu Genel Kurulu, meslektaşlarım çok doğal ki konuşacaklar, çok doğal ki onlara söz vereceğim. Ben hiçbir şekilde ve hiçbir şekilde Baro Genel Kurulunda başkanlık divanı tasarruflarının baro faaliyetlerinin, baro seçimlerinin

önüne geçmesine vesile olmam. Onun için de buradan hepsini ters çevirdik, buradan keseceğiz, arkadaşlarıma vereceğim. İlk seçtiğim en sonuncu olacak ve ona göre 26'yı sıralayacağız. Ben başvuru sırasını oylamadım, ben 26 tane konuşmacı var dedim. Kimin önce başvurduğunu, kimin sonra başvurduğunu bilmiyorum, ama bir iddia var. Diyor ki arkadaşım, biz toplu olarak verdik, şimdi bu harmanlandı. Doğrudur yanlıştır onu da bilmiyorum, ama haksızlığa sebebiyet vermek istemiyorum. Müsaade edin ve mümkün olduğunca da tüm arkadaşlara, buradaki söz talebi olan arkadaşlara ve devam eden başlıklar da var, bundan sonra yeniden bütçe tasarılarının onaylanması var, o bölümde de söz vereceğiz. Mümkün olduğunca arkadaşlarımıza söz vereceğim diyorum izninizle.

SALONDAN- Sayın Başkan, geliş sırasını siz ayarlayamadıysanız, kimin önce verdiği bu sizin sorunuz, ama siz çıkıp kendi kafanıza göre bunu ben harmanlayayım, buradan kura çekeyim yapamazsınız. Oradaki geliş sırasına göre sizin söz hakkı vermeniz lazım, onun için biz listemizi önden verdik, onun için konuşmacılar erken verdiler. Mesele bu mu yani veya siz bunu genel kurulun iradesini sunun, genel kurul bu konuda ne diyorsa divan olarak onu uygulayın.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Bu konuda şöyle yapalım mı? Bir usul tartışması açalım. Lehte ve aleyhte iki konuşmacı olsun. Arkadaşlara, ondan sonra genel kurul iradesine sunalım. Madem öyle tam kurallara uygun olsun. Ben bu konuda divan uygulamasının aleyhinde söz talebi olan arkadaşım varsa 3 dakikalık söz vereyim, usul tartışması açalım, sonra oylayalım. Kabul eder misiniz? Maalesef yani bu gecikme benden değil, ama bir oldu bittiye de getirmek istemem. Değerli arkadaşlarım, ben diyorum ki bize hangisi ne zaman geldi, ne oldu bilmem, ben divanı yönetiyorum, ama bir haksızlık olmaması adına, mümkün merteye tüm arkadaşlara da konuşma vermek adına gelen sıraya bakılmaksızın, çünkü hangisinin önce geldiğini bilmiyoruz, burada bir sürü önerge var, başka önergeler de var. Değerli arkadaşım, Ankara Barosu Genel Kurulundayız. Arkadaşlar, neyi tartışıyorsunuz? Bir dakikanızı rica edebilir miyim?

(Kavga ediyorlar)

Değerli arkadaşlarım, değerli meslektaşlarım, bakın ben ... (156.19)

Değerli arkadaşlarım, eğer bu toplantı burada bu platformun önünde bu kalabalık yerine oturmazsa genel kurula ara vermek zorunda kalacağım. Genel kurul

çalışmalarını sağlıklı yürütme imkanımız olmadığı için genel kurula ara vermek zorunda kalacağım. Değerli arkadaşlarım, lütfen yerinize oturun. Değerli arkadaşlarım, lütfen yerinize oturur musunuz?

Şimdi değerli arkadaşlar, 26 konuşmacının söz talebi vardır. Buradan herhangi bir feragat söz konusu olmadığına göre eğer varsa onları da önemseyerek bu arkadaşlarımın dilekçelerinin hangisinin hangi zaman diliminde önce gelip gelmediği de ayrı bir tartışma konusu olmakla birlikte ben divan olarak bu önerilerin bir biçimde talep sahiplerine bakmaksızın kurayla belirlenmesi hususunda bir öneride bulundum. Bu önerime ilişkin daha sonra oylamak üzere aleyhte arkadaşım söz talep etti. Kendisine 2 dakikalık bir söz vereceğim. Lehte konuşma talebinde olan arkadaşım varsa ona da söz vereceğim, ondan sonra da bu iradeyi oylarınıza sunacağım. Buyurun arkadaşım, özür dilerim, isminizi de söyler misiniz?

Av. DOĞAN ERKAN- Şimdi Sayın Divan ve değerli meslektaşlar, meseleyi uzatmak derdinde değilim. Haddinden fazla bir tartışma da işgal etti, ama genel sorun her genel kurulda bu oluyor, konuşma listelerini divan isteyerek ya da istemeyerek bozuyor, karıştırıyor. Bunu istemiyoruz. Salon zaten başkanların öncelikle konuşması ve başkan adaylarının öncelikle konuşması ve başkan adaylarının birbirine cevap vermesi önceliği üzerine kurulu; bu biçimdeki genel kurullar zaten çoğunluğu sağlayamıyor işte, ama biz başkan adayı olmayan sıradan meslektaşlar konuşmaya başladığımızda listeler her zaman karıştırılmış oluyor, bütün genel kurul hazirunda başkan adayları konuşmuş, gitmiş oluyor. Hoş başkan adayları da zaten önce başkan adayları değil de katılanlar konuşsun, onları da dinleyelim ondan sonra konuşalım da demiyor. Dolayısıyla bir genel kurul yapısal sorunu var. Bunu değiştirmek istiyoruz. Olması gereken şudur: Genel kurulu önemsemiş, mesleki faaliyetini ve mesleki mücadelesini buradan kurmayı düşünen avukatlar gelirler, ben ilk söz alanım, ilk listede size başvuracağım, kendilerini burada ifade etmek isteyenler başvururlar bunu önemseyenler, bir önem sırası ve başvuru sırası olur. Aslında başkan adayları da onların konuşmasını bekler, beklemesi gerekir. Olması gereken bu, şimdi biz başkan adaylarını dinledik 20'şer dakika, üyelerin konuşmasına geldi biz düz üyelerin, hep divanlar bunu sorun eder. Hatta grupların gücüne göre de o listeler yer değiştirir. Bunları çok yaşadık. Bunun olmamasının tek koşulu var: Başvuru listesine göre, başvuru zamanına, sırasına göre bir sıralama yapmak. Ben divandan soruyorum, bu sıra bozuk mu, yoksa var mı hâlâ? Bu sıra bozuk değil, değil mi? Başvuru sırası

korunuyorsa neden harmanlıyoruz? Bu harmanlama önceden buraya gelip söz hakkını ve buraya rengini katma hakkını arayanların karşısına olur. Bu motivasyonun karşısında bir şey olur bu harmanlama, karşıyım. Tek kural var uygulanabilecek, başvuru sırasına göre söz vermek.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Teşekkür ediyorum. Ben nasıl hazırlandığımı bilmiyorum, açıklamanız için teşekkür ediyorum. Buyurun, isminizi de ifade ederseniz.

Av. HAKAN GÖNENÇ- Değerli meslektaşlarım, Sayın Divan Kurulu; sözü çok uzatmak da istemiyorum. Az önceki değerli meslektaşım bir sonuç, yani çözüm önerisi sunmadı farkındaysanız, buraya ilk geldiğimizde ben hemen sahneye çıktım, Erinç Başkan daha konuşurken sayıyı topladık. Şimdi divan için oylama yapacağız dedi. Hatta ben o divan için de bir teklif sundum grubumuz adına, ama Sayın Başkan ne yazık ki onu hiç okumadan kendi oylamasını yaptı. Kabul edenler, etmeyenler, tamam kabul edildi, öbür önergeyi okumaya gerek yok dedi. Bizim genel kurulumuz böyle başladı, buna hiçbir itiraz eden olmadı şuradan, ben bir sorumluluk duygusuyla ya daha başkan sanki Hakkı Süha Okay gibi çok değerli bir üstada karşıymışız gibi bir durum ortaya çıkmasın diye buna da itiraz etmedik. Şimdi biz demiyoruz ki biz önce verdik, bizi önce konuşturun demiyoruz, ama 25 konuşmacı var. Avukat Hakları Grubunun 5 konuşmacısı var. En son 5'te mi konuşsun, yani bu adil mi diyoruz? Ya rastgele densin ya da bütün grupların konuşmacılarından sırayla konuşulsun. Bu kadar basit bir konuda çözüme kavuşamıyorsak takdiri ben Sayın Başkana bırakıyorum, onun vereceği karara biz saygı duyuyoruz. Biz sorun çıkarmak istemiyoruz, az önceki gerginliklerin de devamını istemiyoruz. Hepinizden istirham ediyorum, saygılar sunuyorum.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Hiç kimsenin hakkını ihlal etmiyoruz Sayın Gülşen, sizin talebiniz de var ABAYS'da, ben sizi bir grup harici kimseyi hakkını yok farz etmiyoruz, sizin müracaatınız da ABAYS'da var. Değerli arkadaşlarım, sonuç itibariyle eğer izin verirsiniz divanın bu bana vermiş olduğu, yazman arkadaşların bana vermiş olduğu sırayla devam edeyim. Hayır, bu harmanlansın diyorsanız o zaman oylarınıza sunacağım. O zaman arkadaşlar, biraz önce takdir sizin, burada divana karşı da bir güvensizlik var. Efendim, o biz önce verdik, siz sonra verdiniz gibi bir tartışma var. Takdir sizin, ben biraz önce size ifade ettiğim öneriyi oylarınıza sunuyorum. Yani yeniden kura çekeceğiz. Kabul edenler lütfen işaret buyursun? Pekâlâ, teşekkür ediyorum. Divan tarafından yapılan sıralamaya göre konuşmalar

devam etsin oylamaya sunuyorum. Evet, divan tarafından yapılan sıralamaya göre konuşmalar devam edecek. Şimdi söz sırası Sayın Av. Sercan Aran'da, buyurun Sayın Aran.

Av. SERCAN ARAN- Sayın Divan, değerli yönetim kurulu üyeleri ve meslektaşlarım; aslında yaklaşık 15 dakikadır anlamsız bir tartışmanın içerisindeyiz. Bir de grup olarak tehditlere maruz kaldık. Öncelikle bunlara dair bir söz söylemek istiyorum. Biz Özgürlükçü Çağdaş Avukatlar olarak yıllardır iktidara, politikalarına, emniyetine, işkencecilerine direniyoruz, direndik, bugün de burada bir kişinin bize gelip ahkâm kesmesine, tehditler savunmasına müsaade etmeyiz. Biz mücadele pratiğimizi yıllardır geliştiriyoruz, savunmanlık yapıyoruz. Sadece yurttaşları değil, kendimizi de savunuyoruz. Her yerde savunduk, burada da savunuruz. Kimsenin bundan yana şüphesi olmasın. 5 dakikalık süremiz var, bunu kısa ve verimli değerlendirmeye çalışacağım. Birçok kısmını maalesef şu an çıkardım ve şu an gördüğümüz üzere zaten genel kurulda bir avuç birbirimize belki hitap ediyoruz. Öncelikli olarak iki hususla alakalı konuşma dışı, konuşmamın içeriğinin dışındaki hususla alakalı birkaç söz söylemek istiyorum.

Sezgin Bey şöyle bir ifadede bulundu: *"Hayvan hakları kurulunun 350 lira bütçesinin olduğu"* ve özü itibariyle aslında da bu bütçeyle bu çalışmaların yapılamayacağını söyledi. Aslında bunu söylerken Sezgin Beyin eleştirilerini genel olarak yanlış bulduğumu söylemek ya da mevcut baro yönetiminin politikalarını doğru bulduğumu söylemek için söylemiyorum, ben aynı zamanda insan hakları merkezinde ve cezaevi izleme kurulunda çalışma yürüten bir insanım. Bu plan ve bütçelere baktığınızda insan hakları merkezinin ve ceza izleme kurulunun bütçesini de sıfır TL olarak görürsünüz, ancak hem insan hakları merkezi, hem cezaevi kurulu merkezi bizzat içerisinde bulunduğum için çalışmış, mücadele etmiş, insanların hak kayıplarına ve gasplarına bu sorunların çözümü noktasında etkin bir şekilde çabalamış kurullardır. Bu yüzden bu anlamda zaten bizi anlamınızı beklemiyorum. Çünkü hak temelli kurullar ya da yurttaş haklarını savunmak, insan haklarını savunmak parayla yapılan ya da hayvan haklarını savunmak sadece parayla ölçülebilir şeyler değildir. Bunu söylemek istiyorum ilk olarak, devamında Sayın Başkan Erinç Sağkan İlke Başkanımızın bir ifadesine dair bir söylemde bulundu. Bunu düzeltme gereği hissettiğim için bir şey söylemek istiyorum. İlke Başkanımız erkek ve zengin avukatların yönetimde olduğuna dair bir beyanda bulunmadı. Aslında

konusmasının içerisinde birçok baro başkanının azınlık kadın avukatların haricinde erkeklerden oluştuğu ve bunların çoğunun da zengin avukatlar olduğunu, çünkü işçi avukatların mesleki faaliyetlerini ve iş yoğunluklarından dolayı zaten baro kurul ve çalışmalarında yer alamadığını söylemişti. Bu anlamda bir yanlış anlaşılmayı da düzeltmek isterim.

Çok sınırlı bir vaktim kaldı, o yüzden bu sınırlı vakitte de şunları söylemek istiyorum: Bir grup azınlık avukatı saymazsak parçalı adliyeler arasında mekik dokuyan, asansör sıralarında, merdiven koşturmacasında değersizleştiğini hisseden, sürekli yarının geçim kaygısıyla çalışan, emeğinin karşılığını almadığını bilen biz avukatların meslek sorunlarından bahsetmek istiyorum. Çünkü biz bu mesleği icra ederken aynı zamanda insan haklarını da savunuyoruz. Sadece yurttaşların da haklarını savunuyoruz ve bunun için mücadele ediyoruz. Baro Başkanımız kendisinin hem gerek faaliyet raporunu sunarken şunu ifade etti, bu rapor sunumunun içerisinde şu da vardı: İnsan hakları merkezinin raporlama faaliyetlerinden de bahsetti ve bunun aslında öneminden de bahsetti. Ancak ben şu yönüyle eleştirmek istiyorum Sayın Yönetim Kurulunu: Şunu yapamadık, neyi yapamadık? Bu faaliyetler gerçekleştirilirken elbette insan hakları bir günlük bir mücadeleye sığdırılabilecek bir mücadele değildir, insan hakları her gün sürdürülmelidir. İşkencenin görünür olması için her gün mücadele edilmelidir. Yönetim kurulumuz evet, ilk raporumuzu yayınladı. Ancak insan hakları merkezi olarak yazdığımız ikinci rapor yayınlanmadı. Bunun yayınlanması için kendi koordinatör yönetim kurulumuz ya da yönetim kurulu üyeleriyle yaptığımız görüşmelerden maalesef bir sonuç alamadık biz insan hakları merkezi divanı olarak ve bunun sonucunda bu açıklamamızı insan hakları merkezinin Twitter sayfasından divanımızın, yani kendi insan hakları merkezinin inisiyatifiyle yayınlamak zorunda kaldık. Sonrasında da bunu kaldırmamız bile istendi bizden, aslında yaptığımız şey kötü bir şey değildi. İşkence ve kötü muameleye dair hususları ortaya çıkarmaktı. Bu yönüyle de insan hakları mücadelesi alanında mevcut Ankara Barosu Yönetim Kurulunun âdeta mezardan geçerken ısıklık çaldığını düşünüyorum. Korku elbette tabii bir duygudur, her bir birey korkabilir. Sizler de korkabilirsiniz, ben de korkabiliriz, yönetim kurulumuz da korkabilir, ancak korkuyorken korkanlar o koltuklarda oturamazlar, oturamaları gerekir. Mücadeleleriyle hepimize örnek olan feministlerin dediği gibi bizler susmuyoruz, korkmuyoruz, itaat etmiyoruz. Susmadığımız, korkmadığımız, itaat etmediğimizi bizlerin avukatlık meslek pratiği

yıllardır göstermektedir. Biz işte bu yüzden adayız Ankara Barosu Yönetim Kuruluna, meslektaşlarımızın duruşmalarına katılım zaten örgütlenmediği gibi baro kendi mensubu avukatların savunmanlığını dahi üstlenmektedir. Meslektaşlarımızın ruhsatı masumiyet karinesi hiçe sayılarak el konulurken yönetiminize yaptığımız başvurular iktidarın politikalarına uygun olarak yönetim kurulunuzca reddedildi. Bizler savunmaya yönelik saldırıların karşısında cesaretle savunmaya varız ve hazırız.

Çoklu baro sürecinde baro yönetim kurulu üyelerimiz her ne kadar alanda ve sahada olsa da eyleme dakikalar kala eylem çağrısı yapılarak yasaya karşı durmamız beklendi bizlerden, bir kez olsun sürecin gidişatına dair birlikte düşünmek, karar almak için toplantı çağrısı yapılmadı. Bu durum mevcut baro yönetiminin bilinçli politikasının bir sonucudur ve ürünüdür. Mesleğimiz parçalanmaya, savunma susturulmaya çalışılırken Ankara Barosu bu süreçte seferberlik ilan etmeliydi. Ancak yapılmadı ve bugün çoklu baroya olanak sağlayan bir mevzuatta İstanbul'da ikinci baroyla karşı karşıyayız. Saray kendine biat eden barolar yaratmak istiyor ve avukatlara yönelik saldırılarını sürdürüyor. Biz savunmaya yönelik benzer saldırılara karşı gerek hukuki, gerekse de fiili mücadeleyi büyütebileceğimizi biliyoruz. Mücadeleyi büyütme gücünü çoğu zaman bağımsız olarak mesleğe yönelik saldırılara, insan hakları ihlallerine karşı adliyelerde, karakollarda yaşamın farklı alanlarında mücadele eden meslektaşlarımızdan alıyoruz. Yan yana getirdiğimizde, birlikte yönettiğimizde saldırıları durdurabileceğimizi biliyoruz. Biz işte bu yüzden adayız, insan haklarını ve mesleğimizi cesaretle savunmak için adayız. Teşekkür ederim.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Meslektaşımıza teşekkür ediyoruz. Konuşmasını yapmak üzere Sayın Serdar Ayrancıyı kürsüye davet ediyorum. Sırada Serdar Ayrancı, Doğan Erkan, Nilay Nayman, Şevin Kaya, Ceren Yılmaz, Süleyman Sırrı Kuş, Ebru Beşe, Sine Cankut, Hacer Filiz Orhan, Cenk Yiğiter, Kübra Ekmen, Fatih Gökçe, Mert Ekinci, Nuray Özdoğan, Hakan Çimendere, Stj. Av. Süreyya Girgin, Hazal Aktepe, Emrah Altınoğlu, Cem Acer, Hakan Gönenç, İlkay Koçak Küçükbağcı ve son olarak Deniz Özbudun.

Av. SERDAR AYRANCI- Değerli meslektaşlarım, konuşmamın yarısını çıkartacağım, çünkü daha önce değinildi. Kusura bakmayın, biraz koştum, nefes nefeseyim. Şöyle başlayayım, TBB Başkanı olan Metin Feyzioğlu Şubat 2018'de Anıtkabir özel defterine şunları yazmış: *"Güvenilir yargının olmazsa olmaz şartı*

avukatların bağımsızlığıdır. Avukatların bağımsızlığıyla bağımsız ve güçlü baroların varlığına bağlıdır. Cumhuriyet kimsesizlerin kimsesi, barolar ve Türkiye Barolar Birliği halkın avukatıdır. Biz cumhuriyet devriminin yılmaz savunucusu olan avukatlar hep birlikte başaracağız, çünkü davamızda haklıyız” Bu cümlelere katılmamak mümkün değil, ancak ayinesi iştir kişinin, lafa bakılmaz. Bu sözlerin altından çok sular aktı. Genel kurullarımızın ertelenmesi, Avukatlık Kanunundaki değişikliklerin asıl çıkma sebebi ve yöneldiği alan Barolar Birliği Başkanının koltuğunu demokrasi dışı ve ancak kanun devletinde görülebilecek uygulamalarla korumaktır. Bu amaçla her alanda esarete karşı durmak için ve Feyzioğlu'nun vesayetini kırmak için Ankara Barosu avukatları olarak bizler adliyelerde kantin sohbetinde, atölye çalışmalarında atölye masalarında, dernek faaliyetiyse onun tüzelkişiliğinde ve elbette Ankara Barosunun en büyük organı olan genel kurul bünyesinde yapılacakları belirlemek zorundayız. Bu kapsamda ve zorluğun karşısında biz avukatların değil, baroların birlik başkanı olduğunu açıkça dile getiren Metin Feyzioğlu'nun mensubu olduğu Ankara Barosunun en üst makamı olan Genel Kurulumuzda beş başkan adayının da zatı muhteremi istifaya çağırmasını talep ederim. Saygılarımla,

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Teşekkür ediyorum. Doğan Erkan Beyi konuşmasını yapmak için kürsüye davet ediyorum.

Av. DOĞAN ERKAN- Değerli dostlar, söyleyecek çok şey var. Beş dakika, ama şuradan başlamak gerekiyor: Birlikte güzel işler de çıkardığım içinde birbirinden kıymetli arkadaşlarım olan yönetim kuruluna baştan hatayı şurada yapıyoruz: Genel kurulun ilk gün bitiş saati belirlemiştiniz saat 17.00. Bu ne demek, biliyor musunuz? 20 000 avukatın konuşması çok önemli değil demek. Hataen olmuş, böyle söyleniyor, ama bu hata dahi bunu bu ufka, bu öngörüye dair zayıf bir bilinç demek, bunu söylemek zorundayım. 20 000 avukatın potansiyel olarak konuşmayı hedeflediği bir genel kurul ruhunu örgütlemek zorundayız. Tam da bunu yazmıştık iki gün önce, burada tekrar okuyacağım. Öyle bir vakit de yok, hatayı burada yapıyoruz. Bu geliyor işte saat 07.00'den sonra, 08.00'den sonra bir de önce başkan adayları konuşuyor. Yoktu böyle bir üslubu genel kurulun, başkan adayları en son konuşurdu. Burada çünkü şöyle bir teamül var, nezaket var: Başkan adayları sıradan üyelerin, bizlerin görüşlerini ve eleştirilerini de alır, onları da harmanlar en son ya da konuşmasına yansıtır. Böyle bir teamül gereği bu böyle olurdu, ama önce başkan adayları konuşuyor, sonra salon boşalıyor. İşte biz genel kuruldan baroya birtakım katkılar

sunabilir miyiz diyen son derece gereksiz optimist arkadaşların ısrarlı konuşma kavgası kalıyor. Az önceki usulü tekrar tartışmayacağım, bunun da başka bir yolu olduğunu düşünmüyorum.

İlke Işık arkadaşımın ifade ettiği nasıl bir genel kurul ve nasıl bir baro yönetimine dair temel tespit ve eleştirileri beni de kapsıyor. O bakımdan onlara girmeyeceğim, ama evet, biz sizi sola çektik birlikte yönetmeye, katılımlı yönetmeye çektik. Yani biz bunun için uğraştık, gene uğraşacağız. Aşağıdan demokrasi kurmaya, merkezlerden, kurullardan sizi dürtmeye, zorlamaya, sola sokağa çekmeye gene uğraşacağız. Bu anlamda çeşitli hak merkezlerinde de kimi inisiyatiflerle çalışabildik, birlikte de çalışabildik. Bu eyvallah, ama birlikte yönetmek demek onların yönetsel katkısını almak demek, onları genel kurulun oluşumuna almak demek başka bir şey. Yani gelin oy verin, vakit yeterse 3 saat içinde 50 konuşmacıdan birine 5 dakikada konuşun, ondan sonra merkezlerinize dönün değil katılımcılık, katılımcılık daha başka bir şey. İlke detaylı anlattı. En az 3 günlük genel kurul gerektirir. İlk gün çoğunluğu sağlamaya uğraşırız, ondan sonra önce merkezler, kurullar konuşur, dezavantajlı grupları konuşur, işçi avukatlar, kadın avukatlar, engelli avukatlar lehine pozitif kotalar konulur, önce onlar konuşur. Burada kurullar kurulur. Bu kurullar kararlar alır ve genel kurulu bağlar, yönetim kuruluna da gerçekten yürütmek kalır artık geriye, ama burada sorunlar yaşıyoruz. Bu sorunlara bağlayacağım, fakat önce biz nerede yaşıyoruz, ne yaşıyoruz tespiti yapmak gerekiyor.

Şunu koymadan başlamış hiçbir avukatlık mücadelesinin gerçek bir demokratik mücadele verme şansı olmadığını düşünüyorum. Bugün açık bir faşizm yaşıyoruz. Siyasal iktidar hukuk devletini yıktı, cumhuriyet hukukunu yıktı ve faşizm yaşıyor bize, önce bunu koymak gerekiyor. Bunun karşısında hatta bunun adı dince bir faşizm, bunu da koymak gerekiyor. Bize teokratik bir düzen getiriyor her gün aşama aşama, işte buna karşı mücadelede gerçekten cesaretle mücadele etmek gerekiyor ve gerçekten hep birlikte mücadele etmek gerekiyor. Hep birlikte mücadele etmek gerektiği için baronun eylemlerine, eylemlerinin örgütlenmesine, bugün çoğunluğun sağlanması mücadelesine de hepsine destek verdik, gene vereceğiz, ama bir atıllık kalıyor, bir hantallık kalıyor. Bizim de 2-3 senedir aşmaya çalıştığımız yönetim kurulunda bu açık dinci faşizme karşı üyelerinin, merkezlerinin, kurullarının en açık inisiyatif alabildiği, hatta özerk çalışabildiği, bırakalım basın açıklamalarını yapsınlar. Yanlış bulursanız sonra eleştirirsiniz ya da bizim görüşümüz değil, insan

hakları merkezi başkanımızın görüşü dersiniz örneğin, hayır, biz buna refleks geliştiremiyoruz bu atılıkla, yanınızdayız, bu mücadeleyi verdiğiniz sürece ve size bu mücadeleyi verdirmek üzere sola çekme mücadelesini de bırakmayacağız, ama üyelerinizi, merkezlerinizi, kurullarınızı, avukatlık gruplarını bu birlikte yönetme, birlikte mücadele etme iradesi içine almazsanız işte genel kurulda çoğunluğu da toplayamayız. Bu bir umut vermiyor, kitleleri edilgenleştiriyor. Size anlatmak istediğim bugün tek şey bu, bu arada genel kurulu toplamamaya çalışmak usulden toplamamaya çalışmak 2 no.lu baronun işine değil de başka neyin işine yarar bilemiyorum. Bu çok yanlıştı, yarın 2 no.lu baronun ve Metin Feyzioğlu'nun çıkıp bak gördünüz mü, baro genel kurulu toplanamıyor demektir. Bereket 5 yasal bir süre değildir, idari bir karardır. Uzatırız, bakın nitekim 5'te bitirmedik genel kurulumuzu, siz de saat 5'ten sonra konuştunuz Sezgin Başkan, dolayısıyla 5'te bitecek bir genel kurulu sınırlamasıyla sınırlamaya çalışmak herkese bak, 2 no.lu baroya gidin, bu baroda artık iş yok gibi bir mesaj vermektir. Karşısına çıktık ve çoğunluğu sağlamaya çalıştık. Biz genel kuruldan kaçmayacağız, biz genel kurula ilkelerimizi anlatacağız, biz genel kurula mücadelemizi anlatacağız.

Topluyorum, bu kadar kısa sürede özetlemenin tek yolu şu resimdeki büyük insan işte, biz devrimci avukatlar sloganı atınca bazen arkadaşlar, dostlarımız bize bir bakıyorlar, ama bu ülkeyi kurarken koyduğu 6 ilkeden biri devrimcilikti. Devrimci olmak zorundayız artık, devrimci olmak demek cumhuriyet hukukunu savunmak demek, devrimci olmak demek laikliği savunmak demek, kadın haklarını savunmak demek. İki şeye karşı net devrimciydi Mustafa Kemal: Emperyalizme ve saltanat ve hilafete, bu ikisi hâlâ temel sorundur, bu ikisine karşı hepimiz devrimci avukat olmak zorundayız artık, biz devrimci avukat sadece biz olalım demiyoruz, siz de olun istiyoruz zaten, artık bunu birlikte yapmak zorundayız. Ne yazık ki birlikte de yürüttüğümüz mücadelenizde esarete karşı cesaret noktasında işte bazen esarete karşı ılımlı mücadelede kaldığınız yerler oldu dostlarım, yani Diyanet İşlerinin ilk açıklamasına karşı cesurca bir açıklama yaptınız. Bir-iki üslup hatası hiç sorun değil, tartışılır, değiştirilir, işte o açıklama o kolektif bir irade ve denetimden geçseydi örneğin, kendinizi de bir daha bu kadar sınırlamanıza sebep olmayacaktı, ama ondan sonra onun verdiği etkiyle diğer mücadele ve söylemlerinizde ona verilen tepki sizi hep sınırladı. Sizden bir şey istedim Doğan Erkan olarak, hep dedim ki mücadelede eğer faşizmse buna katılanlarınız var, sokakta omuz omza mücadele ettiğim

arkadaşlarım Burcun'la Gargin ... (11.54) başta diyeceğim, kimse kırılmasın, ama eğer karşınızda faşizm varsa faşizm bizim mücadelemizle ilgili ne der, aman bizi sevmez mi, bize tu kaka der mi diye mücadele edilmez. Karşıtlarımızın ne diyeceği üzerinden mücadele örgütlemeyin, Mustafa Kemal ne dediyse onun mücadelesini verin. Tek istediğim sizden buydu, ne yazık ki bu tepki işte dualı adli yıl açılışına bir tepkisizliğe dönüştü bu o hal sizde, yani o zaman sizde oluşan ruh hali, buna bir şey diyemedik. Ben suç duyurusu yaptım müvekkilim parti adına, baroyla yapmak isterdim, onu da söyleyeyim. Ne demek Diyanet İşleri Başkanının açtığı adli yıl açılışı? Arkadaşlar, ortalığı ayağa kaldırmalıydık buna, kaldıramadık. Tek çağrım budur.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Sayın Erkan, lütfen.

Av. DOĞAN ERKAN- Bitti, genel kurulun açılmasını sağlayan kişilerden biri olarak 30 saniye daha istiyorum. İsteğimiz şudur: Bu mücadeleyi birlikte vereceğiz, bu mücadele karşımızdakiler ne der demeyeceğiz. Bakın, benim şu yazımı hem Avukat Hakları Grubundan bir arkadaşım denetledi ve fikirlerini sundu, hem de ÖÇAV'dan bir arkadaşım denetledi ve fikirlerini sundu. Bundan korkmayın, bu katkıyı alın işte, grupların katkısını alın, insanların katkısını alın. Hep birlikte yönetmek, yapma zamanı, tek başımıza faşizmle baş edemeyiz. Son sözüm faşizme karşı omuz omza, teşekkürler.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Teşekkür ediyoruz. Konuşmasını yapmak üzere Nilay Nayman meslektaşımızı kürsüye davet ediyorum.

Av. NİLAY NAYMAN- Değerli meslektaşlar, Özgürlükçü Çağdaş Avukatlar adına yapıyorum bu konuşmayı, öncelikle ömrünü hakikat, adalet ve insan hakları mücadelesine adanmış faili belli, ancak devlet eliyle cezasız bırakılmış, yolumuza bugüne kadar ışık tutmuş ve hâlâ ışık tutmaya devam eden Av. Tahir Elçi'yi hasretle, saygıyla anıyorum.

Avukatlık Kanununda da belirtildiği gibi hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını korumak baroların temel amaçları arasında olmalıdır. Hukukçular tarih boyunca insan hakları ve hukukun üstünlüğünü yalnızca korumakla değil, insanı ve akli önceleyen hukuk sistemlerinin oluşmasında hukukun üstünlüğünün benimsenmesinde ve insan haklarının gelişiminde de en önemli özneler olmuşlardır. İnsan haklarıyla insandır. En temel hakları ellerinden alınmış, saldırıya açık hale

getirilmiş ve haklarını savunma yolları kapatılmış yurttaşların tam anlamıyla kendini var edebilme imkanı da ellerinden alınmış olacaktır. Bu yüzden insan haklarını savunmak özünde insanlığı, insan onurunu da savunmak demektir.

Hukukun görevi büyük oranda kuralların ve ilkelerin doğru yorumlanması ve uygulanmasına ilişkin tekniklerden ibaret görülüyor. Ancak bizim esas aldığımız hukuk ruhsuz yasalar ve kâğıt parçaları değildir. Hukuk politik, tarihsel, ekonomik, sosyal ve kültürel yapılardan ari, üstün ve yarı kutsallaştırılmış dokunulmaz bir normlar sistemi de değildir. Burada metnimin dışına çıkarak dışarıda şahit olduğum bir konuşmayı sizlerle paylaşmak istiyorum. Çünkü şahit olmayan meslektaşlar da var. Hazirunun yeterli sayıya ulaşmamasına ilişkin bütün grupların başkan adayları kendi aralarında bir görüşme yaparken Avukat Hakları Grubunun başkan adayı Nazlı Hanım ve Mesleğe Vefa Grubunun başkan adayı Sezgin Bey dediler ki: *“Yasa böyle diyor, yasa böyle dediği için 2 100 avukatı burada fiilen bulmak zorundayız. Yoksa biz bu genel kurulun açılışına imza atmamız”* Hukuk yasalardan ibaret değildir, hukuk kanunda yazan kelimelerden, laflardan ibaret değildir. Hukukun bir özü, bir ruhu vardır ve biz sadece kanunlarda yazan laflara değil, hukukun kaynağındaki mücadeleyle elde edilmiş bütün değerlere sahip çıkıyoruz. Anayasadaki ve tarafı olduğumuz insan hakları sözleşmelerindeki normların kaynağındaki hak, adalet, özgürlük ve eşitlik gibi değerler toplumsal mücadelelerle kazanılmıştır. Bu değerler ne bir ulusun, ne bir dönemin tek başına çıkardığı değerlerdir. Antik Yunan’dan günümüze kadar evrensel olarak insanlık, hak mücadeleleri ve baskılara karşı direnerek kendi kazanımlarını elde etmiştir. İnsan olmakta ve kalmakta ısrarcı olan Antigone’lerden Spartacus’lerden, İkinci Dünya Savaşında faşizmi yenilgiye uğraşan iradeye günümüzde hâlâ hakikat, özgürlük, eşitlik, barış mücadelesi verenlere kadar uzanan uzun bir yürüyüşün önce toplumsal, sonra yasal kazanımlara dönüşmüş halleridir. Şimdi baktığımızda neredeyse ölü gibi olan bu normlara değil, normların kaynağındaki bu değerlere sahip çıkanlar hukuk, adalet ve insan haklarından bahsedebilir. İşte mevcut siyasal koşullara muhalefet etmekle bu koşullarla mücadele etmek arasındaki ince çizgi de buradadır. Mevcut baro yönetiminde karşılaştığımızı mücadele eden değil, muhalefet eden bir pratiktir.

Barolar mevcut siyasal koşullara muhalefet ederken memleketin içinde bulunduğu hali, yani örneğin içinde bulunduğumuz antidemokratik rejimi, şaibeli seçimleri, seçim sonrası kayyumlarla halkın iradesine yapılan müdahaleyi,

özgürlüğünden mahrum bırakılan tutsak siyasetçileri, yaşlılığına, hastalığına rağmen tahliye edilmeyen hasta mahpusları, infaz değişikliğiyle ayrımcılığa maruz bırakılan siyasi tutsakları, Kürtleri burada yaşatmayacağız denilerek gerçekleştirilen ve devlet, teşkilat, mafya eliyle desteklenen ve çok yakın zamanda Halkların Demokratik Partisi il binasında Deniz Poyraz'ın katledilmesiyle sonuçlanan ırkçı saldırıları, ekonomik gerekçelerle ülkeler arası pazarlık malzemesi haline getirilen mülteci krizini, sığınmacı ve göçmen düşmanlığını, gerek sınır komşularıyla, gerek sınır içinde yıllardır devam eden çatışma ve savaş halini, terörle mücadele ediyoruz, terörle mücadeleye savaş denmez diye sürdürülen düşman ceza hukuku yargılamalarını, savaş coğrafyasında hukukun nasıl yerle bir edildiğini, tek millet, tek din, tek dil denilerek ne dirisine, ne ölüsüne saygı duyulan halkların yok sayılan haklarını görmezden gelmemelidir. Haklar sizi bulunduğunuz konuma taşıyan kesimlerin destekleyip desteklemeyeceğine göre savunulmaya değer ya da değersiz görülemez. Yoksulların, ezilen halkların, göçmenlerin, kadınların, LGBTİ+'ların ve tüm canlıların haklarını savunma zorunluluğuyla koşullara ve konjonktüre göre değişemez.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Sayın Nayman, toparlarsanız seviniriz.

Av. NİLAY NAYMAN- Toparlıyorum. İnsan hakları ne kadar evrensel hukuk bir o kadar politiktir, hukuk siyasi bir meseledir. Yasama sürecinin bütünsel olarak niteliği, uygulanması, anlamlandırılması ve toplumsal işlevi gibi süreçler, bu süreçlerin aktörlerinden ve sisteme egemen politik zihniyetin iradesinden özerk değildir. Bugün hukuk toplumsal, sınıfsal, ırksal, kültürel ve kuşaklar arası tüm çatışmaları devletin zor kullanma yetkisiyle terbiye etmeye çalışırken siyasi iktidarı güçlendirmenin bir aracına ve toplumsal muhalefeti bastırmak için de bir silaha dönüşmüştür. Kendisi hiçbir şeyle sınırlı olmayan iktidar hukuku bir kırbaç ve terbiye vasıtası olarak kullanmaktadır. Artık kimse mevcut liberal demokratik kapitalizmin hukuksal formlarına yönelik bir güven duymazken onurlu bir barış içinde yaşam mücadelesi vermek amasız, fakatsız bizlerin görevidir ve cesur bir baro yönetimi için tüm şiarımız da bu ilkelere dayanmaktadır. Her gün aynı rutinle adliyelerde mevcut hukuk kurallarıyla hak mücadelesini sürdürsek de dönüp durmamız gereken yer siyasal ve toplumsal mücadele alanlarımızdır. Biz Özgürlükçü Çağdaş Avukatlar olarak demokrasi, insan hakları ve barış mücadelesi yürütecek cesur ve örgütlü bir baro için Ankara Barosu yönetimine adayız. Hepinize teşekkür ederim.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Teşekkür ediyoruz. Konuşmasını yapmak üzere

Sayın Şevin Kaya'yı kürsüye davet ediyorum.

Av. ŞEVİN KAYA- Sayın Divan, sayın yönetim kurulu, değerli meslektaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sözlerime öncelikle barış şehidi meslektaşımız Tahir Elçi'yi ve adil yargılanma talebiyle bedenini ölümüne yatıran Ebru Timtik'i sevgi, saygı ve özlemle anarak başlamak istiyorum.

Tüm dünyayı etkisi altına alan Covid-19 pandemisi Türkiye'de yaşanan insan hakları krizini derinleştirmiştir. Pandemi koşullarına dahi ekonomiden toplum sağlığına kadar ülkenin tüm meselelerini güvenlik sorunu haline getiren siyasal iktidar avukatlar, siyasetçiler ve gazeteciler üzerindeki yargı tacizini sürdürmeye devam etmiştir. Yargının giderek daha da siyasallaştığını, kişi özgürlüğü ve güvenliğinin daha fazla ihlal edildiğini, düşünce özgürlüğünün yok sayılarak yüzlerce gazeteci, seçilmiş siyasetçi ve meslektaşımızın hapishanelerde bulunduğunu, adil yargılanma hakkının yok sayıldığını, savunmanın ve dolayısıyla avukatın olmadığı bir dönemin inşa edildiğini görüyoruz ve buna karşı sesimizi yükseltiyoruz. Meslektaşlarımız takip ettikleri davalar ve müvekkilleriyle özdeşleştirilmekte, bundan dolayı itham edilmekte, soruşturulmakta, kovuşturulmakta, hatta hapsedilmekte ve hüküm giymektedirler. Yargının gücünü elinde bulunduranlar makul vatandaş, makul avukat yaratma çabasıyla yargıyı bağımlı hale getirmiş, Anayasa Mahkemesi kapatılmalı, AİHM kararı bizi bağlamaz benzeri ifadelerle düşledikleri yargı tahayyülünü sakınmadan ortaya koymuşlardır.

Sayın meslektaşlarım, herkes hukuk önünde eşittir ve bu en temel normdur. Hukuk kuralları soyut ve genel geçer olmak durumundadır. Aksi takdirde kişiye özel düzenlemelerin hukukta oluşturduğu gedik zamanla büyüyecek ve herkesi içine alacaktır. Tıpkı şimdinin olduğu gibi bir dönemin hukuk yapıcıları olan 28 Şubatın kudretli aktörlerinin 80 yaşından sonra cezaevi yollarına revan edilmesi, hüküm dağıtan yüzlerce cemaat üyesinin ağırlaştırılmış müebbet infaz koşullarında tutulması, bunların hiçbirisi bu aktörlerin inşası için büyük çaba sergilediği Öcalan'a özgü kişiye özel hukuktan bağımsız ele alınamaz ve maalesef aynı politikanın sonucu olarak İmralı Hapishanesinde avukat-müvekkil görüşünü de kapsar şekilde olağanlaşan tecrit uygulamasının tepkisizlikle karşılanması bu tecrit uygulamasını tüm ülkeye yaymış ve ülke koca bir hapishaneye çevrilmiştir. Aşırı kalabalık koşullar, düzenli tedavi göremeyen hasta mahpuslar, yeterli hekim ve sağlık personelinin bulunmaması, temiz ve sıcak suya yeterince erişememe, kötü muamele koşullarında

tutulma hâlâ Türkiye hapisanelerinde devam eden insan hakları ihlalleridir. Pandemi koşulları ve hapisane nüfusunun yoğunluğu gerekçe gösterilerek İnfaz Kanununda yapılan değişiklikle siyasi gerekçelerle hükümlü olan tüm mahpuslar kapsam dışı bırakılmıştır. Siyasi iktidar tüm dünyanın seferber olduğu halk sağlığı sorununda bile düşman ceza hukuku uygulamıştır.

Türkiye Cumhuriyetinin her döneminde biliyoruz ki siyasal iktidarların düşmanlaştırıcı dilinin birçok nefret cinayetinin bizzat faili olduğunu biliyoruz. Bugün de geleneğini sürdüren iktidar partisi ve onların ortakları tarafından sistematik biçimde kutuplaştırıcı ve düşmanlaştırıcı nefret dili ırkçı saldırıları ve katliamları tetiklemiştir ve bunun sonucu olarak Halkların Demokratik Partisi İzmir il binasında Deniz Poyraz ve Konya'da 7 kişilik bir Kürt hanenin katledilmesine sebep olmuşlardır. Mesleğimizi layıkıyla icra edebilmek için elbette daha iyi mahkeme salonlarına, hastalık riski taşımayan özel asansörlere, otoparklara ihtiyacımız var. Bunu elbette kimse inkâr edemez, hiçbirimiz bundan şikayetçi de olamayız. Ancak meslek grubu olarak en büyük güvencelerinden birini oluşturduğumuz kişi güvenliği hakkının yok sayıldığı, takip ettiğimiz insan hakları ihlallerinden kaynaklı soruşturma tehdidi altında bulunduğumuz, kolluğun, adliyle personelinin sözlü, fiziki saldırısına maruz kaldığımız, tehdit ve baskıyla müvekkilimize sırt dönme dayatması altında tutulduğumuz koşullarda mesleğin onurunu, toplumu savunma görevini bizlere yüklüyor.

Kamu gücünü elinde bulunduranların hoyratça davrandıkları keyfi davranma özgürlüğüne karşı toplum adına söz kurmak ve bunu en yüksek sesle dile getirmek dönemin avukatlara yüklediği asli görev oluyor. Özgürlükçü Çağdaş Avukatlar olarak toplumun bu çağrısına cevap olacağımıza, mesleğimizin bize yüklediği bu misyonu layıkıyla yerine getireceğimize olan inançla hepinizi selamlıyorum.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Sayın Kaya'ya teşekkür ediyoruz. Konuşmasını yapmak üzere Ceren Yılmaz meslektaşımızı kürsüye davet ediyorum.

Av. CEREN YILMAZ- Sayın Divan, sayın yönetim, değerli meslektaşlar; hepinize merhaba öncelikle, uzun zamandır beklediğimiz genel kurulda nihayet bir aradayız. Bugün için artık ülkemizde şunu söylemek mümkün değil ne yazık ki: Hukukun olduğundan, adaletin olduğundan ve hatta ne yazık ki işleyen bir yargı mekanizmasının olduğundan söz etmek mümkün değil. Ancak biz avukatlar olarak bu hukuksuzluğun, bu adaletsizliğin tam orta yerindeyiz. Her gün karşılaşıyoruz, her gün

bu hukuksuzluktan, bu adaletsizlikten bahsediyoruz. Belki de her gün karşılaştığımız için bu kadar kolay kanıksıyoruz. Alıştık mı acaba duruşmalarda savunması alınmadan verilen cezalara, SEGBİS'le kendi duruşmasına hiç gelmeden ceza alan insanlar görmeye alıştık mı? Üç farklı örgüt hakkında itirafçı olmuş, asla duruşma salonuna gelmeyen itirafçılar görmeye alıştık mı? Müdafî yokluğunda, sanık yokluğunda haber verilmeden, yazılı soru sorma hakkı bile tanınmayan tanıkların dinlenmesine alıştık mı? Bunları kabullenmeye alıştık mı? Bilmem kaç dolar verilerek, bilmem nerelere bu şekilde verilen beraat kararlarına alıştık mı, bunları kabul edebiliyor muyuz? Böyle söylemek kolay, bunlar mahkeme kararları, tutanak var. Bunların uygulandığı insanları tanımıyorsunuz, hiç görmediniz, haberiniz yok. Gözden irak, gönülden irak, ama birazcık isimlerden size söz edeyim. Sakarya'da Hendek'te çocuklarını kaybeden aileleri gördünüz mü? Hayatını kaybeden işçilerin yargılamasının nasıl sürdüğünü biliyor musunuz? Somalı ailelerin kaç yıldır adalet aradığını biliyor musunuz? Urfa'da adliye önünde oturma eylemi yapan Şenyaşar ailesini duydunuz mu, gördünüz mü? Meslektaşımız Ebru'nun sesini duydunuz mu? Sadece kendim için değil, herkes için adalet istiyorum diyen sesini duydunuz mu Ebru'nun? Tamam, bunları duydunuz, gördünüz, onlar bedel ödüyorlar, onlar adaletsizliklere uğradılar, ben işimdeyim gücümdeyim, bana hiçbir şey olmaz mı diyorsunuz? Evimdeyim, karışmam da bunlara, bana bir şey olmaz diyorsanız eğer meslektaşımız Selçuk Kozağaçlı 2 yıl önce burada o dönemki işkencelere ilişkin bir beyanda bulunmuştu. Hatırlarsınız belki, neredeyse o dönemden beri tutuklu Selçuk Kozağaçlı. Şimdi diyeceksiniz ki gördün mü bak, işkencelerden söz etti, o dönemden beri tutuklu, o güvende değil, ama biz güvendeyiz, böyle mi diyorsunuz? Güvenliğimizin kaybolması bir tane tweete bakar. Yaptığınız bir tane muhalifin avukatlığına bakar. Eskilerden kalmış bir anda itirafçı olmaya karar vermiş sizin yüzünüzü hatırlamayan birisinin yanlış söylediği isminize bakar. Bu ülkede güvenliğinizin kaybolması isim yanlışlığından bile olabilir. O zaman ne yapacaksınız? Bir şafak vakti kapınız çalındığında ne yapacaksınız, şaşırarak mısınız? 14 Eylül 2018 tarihinde 17 meslektaşımız AİHM kararları ve avukat olmaları gerekçe gösterilerek tahliye edildiklerinde ve 10 saat sonra tekrar tutuklandıklarında şaşırmadıysanız eğer, buna tepki göstermediyseniz, o günden bugüne gelen yüz binlerce hak ihlaline karşı tepki göstermediyseniz o sabah kapınızın çalınmasına şaşırmanız gerekir.

Bana dokunmayan bin yaşasın diyorsanız eğer bin yıl yaşayan bir yılanın mutlaka bir gün sizin kapınızı çalacağını lütfen unutmayın. Domino taşı klasiğini unutmayın, bunu bir yerde durdurmak zorundayız, bunu unutmayın. O şaşkınlıkla yalnız olduğunuzu mu düşüneceksiniz, tek başınıza olduğunuzu mu düşüneceksiniz? İşte o sürekli bedel ödeyenlerin, işte kolları kırılanların, sürekli dayak yiyenlerin yoldaşları, büro arkadaşları, dernekdaşları, ittifakları olarak biz yalnız değiliz. Bir gün başımıza bu gelirse, bir şafak vakti kapımız çalınırsa yaşadığımız ilk şey şaşkınlık olmayacak en azından, asla yalnız olmayacağız, her koşulda bize sahip çıkanlarımız olacak. Lütfen neyin güvenli olduğunu bir kez daha düşünün, lütfen nerede nasıl asla yalnız kalmayacağınızı bir daha düşünün, biz yalnız değiliz. Lütfen bunu aklınızdan çıkarmayın.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Sayın Yılmaz, toplarlarsanız seviniriz.

Av. CEREN YILMAZ- Hemen toparlıyorum. Eğer güvendedeyim, sorun yok, ama kulağıma geliyor adil yargılanma hakkı ihlali varmış, savunma hakkı ihlali diyorlar, ama ateş olmayan yerden de duman çıkmaz diyorsanız bunun şu anlama geldiğini unutmayın: Sizin belirlediğiniz kişilere, sizin belirlediğiniz gibi uygulanan bir adil yargılanma hakkı bir felaket demek olur. Adli yargılanma hakkı kimsenin belirlediği, kendisinin belirlediği koşullarda o usullerle gerçekleştiremez, böyle bir şey değildir adil yargılanma hakkı. Bundan daha felaket olan bir şey daha var. O da onlar ne der diyerek adil yargılanma haklarına göz yuman bir avukatlık anlayışı, göz yuman bir seçim grubu, göz yuman bir barodur.

Şimdi son olarak iktidar yargıyı bir silah olarak kullanıyor. İktidar yargıyı silah olarak kullanıyor, tetikçilerini kendisi belirliyor. Biz tetikçilerin kendi aralarındaki yarışın bir parçası değiliz. Hangilerinin hedefi daha iyi, hangilerinin daha iyi keskin nişancı olduğuyula, hangilerinin hedefi saptırdığıyla ilgilenmiyoruz. Bu bizim sorunumuz değil, biz tetikçilerle aynı tarafta değiliz. Katledilenlerin, yoksulların, ezilenlerin safındayız. Meslektaşımız değerli büro arkadaşım, yoldaşım Ebru Timtek'in anısını saygıyla, sevgili Tahir Elçi'nin anısına saygıyla sözlerime son veriyorum.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Teşekkür ediyoruz. Konuşmasını yapmak üzere Sayın Süleyman Sarıkuş meslektaşımızı kürsüye davet ediyorum. Süleyman Sarıkuş burada değil mi acaba? O zaman sayın meslektaşımız Ebru Beş'i kürsüye davet ediyorum.

Av. EBRU BEŞ- Sayın Divan, Sayın YK, dostlar, yoldaşlar, meslektaşlar; ben aslında bugün genel kurulda mültecilerle ilgili konuşmak istiyorum. Biliyorsunuz Ankara'da hepsi bana zimmetli neredeyse, çünkü herkes beni arıyor bu iş için, ama biz bu meselenin de aslında hukukçulardan ayrı düşünülemediğini düşünüyoruz. Genel kurulda da bu nedenle konuşmadan geçemeyeceğimiz kanaatindeyim. Biliyorsunuz halihazırda bizim bir Mülteci Hakları Merkezimiz var baronun, ben de uzun zamandır üyesiyim, başkan yardımcılığını yaptım, halihazırda da başkanım. Aynı zamanda baronun bu hak temelli merkezinde de her gruptan meslektaşımın birlikte sahada emek vermektense çok büyük onur duyuyorum. Aslında bakarsanız tam da bu nedenle ben bir hukukçu olarak çok büyük bir endişe içindeyim. Neden? Çünkü ülkede çok ciddi bir yabancı düşmanlığı yükseliyor, bunu da zaten ülkenin içinde bulunduğu siyasal iklimden, sürekli ötekileştirici, ayrımcı ve düşmanca söylemlerden ve dahi faşizmden ayrı tutmamız mümkün değil. Böyle bir ortamda o zaman işe öncelikle kendimizden başlayacağız. Ne yapacağız? Başka bir ülkenin vatandaşının ya da bir vatansızın bizim ülkemizde bulunmasının yasal temellerine bakacağız. İnsan hakları evrensel bildirgesine, daha sonra 1951 Cenevre Sözleşmesine, 1967 tarihli ek protokole, kendi iç hukukumuzdaki Anayasamıza, Yabancılar ve Uluslararası Kanuna, yönetmeliklere, bunların hepsi mülteci haklarını aslında birer insan hakkı olarak tanımlayan metinler ve elbette ben burada hukukçulardan müteşekkil bir toplama satır satır kanunlardan da bahsetmeyeceğim. Ancak şu kesin ki önümüzdeki dönem için bu anlamda, mülteciler anlamında, sığınmacılar ve geçici korunanlar yönünden bunların adalete erişimi, topluma bunun hukuk çerçevesinde bu hakların izahı ve toplumun aydınlatılması yönünde bize çok fazla görev düşmektedir. Yakın zamanda hatırlarsanız ağustos ayı içinde Ankara'nın Önder Mahallesi'nde çıkan olaylar ülke tarihinin kara lekeleri olan 6-7 Eylül, Çorum, Maraş, Sivas'ı hatırlatıyor. Zira ülkeye böyle bir düşmanlığın egemen olması hali artık neredeyse her ilde bir Önder mahallesi olduğu gerçeğiyle birleştiğinde ülkeyi saracak çok büyük bir yangına ve kaosa neden olacak ve bu yangın, bu kaos sadece yabancıları değil, dönüp aynı zamanda bizleri de vuracak. Bu nedenle biz hukukçulara, aydın ve ilerici hukukçulara düşecek görev bu hakları yeteri kadar savunabilmek olmalı ve daha büyük bir cesaretle mahalle baskısına boyun eğmeden savunmak olmalı. Aksi durum bizi adaleti ancak ve ancak kendimize yetecek kadar istediğimiz, diğerlerinin başına ne geldiğinin veya ne geleceğinin umursamadığımız bir noktaya sürükler. Lakin şunu unutmamamız gerekir ki hiçbir canlı bir diğerinin insafına terk edilemez. Mülteci

meselesinde bizi bu insaf noktasından kurtaracak olan imkanlarımızdan biri de biz daha iyisini yapana kadar elimizdeki verili hukuktan doğan argümanlarımızdır. Kaldı ki bunu sıklıkla söylüyorum, ne yönetsel, ne toplumsal, ne de ekonomik sorunlarımızın kaynağı şu an ülkede bulunan bu insanlar değil. Ülkeyi yönetenlerin emperyalist rüyalarla muhtelif coğrafyalara demokrasi götürmeye hevesli ülkelerle el ele verip savaşlar çıkarması, bu ülkeleri sömürüp bu insanları yerlerinden etmesi, daha sonra aynı ülkelerle bu insanların canları üzerinden pazarlığa oturarak ülkeye girilmesi kolay, çıkılması hak ihlaliyle mümkün, ama zor koskoca bir kampa dönüştürdüğü de bir gerçek. Lakin burada tepkinin bu insanlara değil, muktedire yöneltmesi biz hukukçular için özellikle hakkaniyet duygusuna sahip her hukukçunun karşı çıkması gereken bir durum. Kaldı ki biz hiçbir insanın bu kapitalist zorbalıklarla kendi yaşadıkları topraklardan sürülmesini de hak etmediğine inanıyoruz. Bu nedenle mücadelemiz insancıl hukukun egemenliği için hukuki olduğu kadar aynı zamanda ideolojiktir. Çünkü sadece başka bir baro, başka bir hukuk değil, başka bir dünya da mümkün. Tel örgülerin, sınırların, duvarların, sınıfların, sömürünün olmadığı, insanın insanca ve insan onuruyla yaşadığı bir dünya, biz bu dünyayı mümkün kılana kadar da bu mücadeleyi sürdüreceğiz. Yani yeryüzü aşkın yüzü oluncaya dek biz bu mücadeleyi sürdüreceğiz. Teşekkür ederim.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Sayın Beş'e teşekkür ediyoruz. Konuşmasını yapmak üzere Sinecan Kut meslektaşımızı kürsüye davet ediyorum.

Av. SİNECAN KUT- Sayın Divan, sayın yönetim kurulu, değerli meslektaşlarım; genç avukatların, işçi avukatların, stajyer avukatların yaşadığı sorunlar mesleğin en yakıcı sorunu haline gelmiş ve genel anlamda yoksulluk mesleğin bir gerçeği olarak apaçık karşımızda durmaktadır. Görüyorum ki avukatın işçisi mi olur noktasından nihayet işçi avukatların sorunlarını biliyoruz kısmına gelmişiz. Birlik Başkanı bile avukatların yüzde 60'ının asgari ücret dahi kazanamadığını söylemek zorunda kalmıştır. Bugüne kadar oy deposu olarak görülen genç avukatlar, işçi avukatların yaşadıkları seçimden seçime gündeme gelmiş, ancak çözüme yönelik gerçekçi, somut adımlar atılmamıştır. Mesleğin piyasalaşmasıyla birlikte geldiğimiz durum göstermektedir ki asgari ücretle çalışan, emeği sömürülen işçi avukatlar olarak çoğunluğu biz oluşturuyoruz. Yaşadığımız sorunlar öyle bir hale geldi ki artık hepimiz meslektaşız, aynı gemideyiz gibi beylik cümlelerin kimse açısından yeterli olmadığı bir gerçek. Evet, hepimiz meslektaşız,

belki aynı gemideyiz, ama azınlık bir kesim dümeni elinde tutarken mesleğin çoğunluğunu oluşturan biz genç avukatlar, işçi avukatlar kan ter içinde adliyeler arasında mekik dokuyoruz. Emeğimiz sömürülüyor, asgari ücretle geçinmeye çalışıyoruz. Avukatların intihar haberlerini görüyoruz ki bu artık bu geminin böyle gidemeyeceğini söylemekte bir beis yok sanırım. Genç avukatların, işçi avukatların, stajyer avukatların yaşadıkları sorunlara değinilmesi, bunlara vurgu yapılması elbette önemli, ancak somut çözüm önerilerine ihtiyacımız var. Özgürlükçü Çağdaş Avukatlar olarak bu sorunları bizzat yaşayan bizler yan yana geldik, çözüm önerimizi üretiyoruz ve en önemlisi emin olun, biz değiştireceğiz. Hayatımızı kimsenin iyi niyetine, iki dudağının arasına bırakmaya da niyetimiz yok.

Meslekte yeterliliğimize karar verilirken hukuki, cezai sorumluluk söz konusu olduğunda tüm meslektaşlar eşit görülmesine rağmen yönetim mekanizmalarına adaylıkta kıdem şartı aranıyor. Biz genç avukatlar için eşitsizlik daha en baştan bir duvar olarak karşımızda, meslek örgütümüzün yönetim mekanizmalarında yer alabilmek üzere kıdem şartının kaldırılması için Barolar Birliği ve parlamento düzeyinde çalışma yürütülmesi üzere yönetim kurulunun görevlendirilmesi ve bunun genel kurulda görüşülüp karar altına alınmasını istiyoruz.

İşçi avukatlar ücret, çalışma koşulları gibi işçi-işveren ilişkisinden kaynaklanan birçok sorun yaşıyor. Mobbing, taciz, haksız olarak iş akdinin feshi, kıdem tazminatının verilmemesi gibi temel ihtiyaçların insani standartlarda karşılanmaması sorunlarımızdan sadece birkaçı. Meslek örgütümüz olan barolar mesleki dayanışmanın sağlanması, devamlılığı ve meslek onurunun korunması için her türlü çalışmada bulunmakla yükümlü olmasına rağmen işçi avukatlar bu sorunlarla tek başına mücadele etmek zorunda kalıyor. Bugün Ankara Barosu bir avukatın işçi avukat olarak çalışıp çalışmadığını, ne kadar ücretle çalıştığını, hangi büroda hangi koşullarla çalıştığını içeren bir veri tabanı neden oluşturulmuyor? İşçi avukatların yaşadığı sorunların tespiti ve giderilmesi için denetim ve yaptırım yetkisi olan işçi avukat hakları merkezinin kurulması ve bu merkez öncülüğünde işçi avukat çalıştırılmasında mesleki kurallar yönergesi oluşturulmalı.

Tekelleşmenin arttığı ve avukatlığın artık bir sektör olarak görüldüğü bu düzende mesleği bağımsız olarak icra etmek isteyen biz genç avukatların desteklenmesi gerekiyor. 5 yıldan az kıdeme sahip olan serbest avukatlardan alınan yıllık keseneğin simgesel bir rakam olarak belirlenmesi, işçi avukatların yıllık

keseneklerinin bağlı çalıştıkları işveren avukat tarafından odenmesi, baro tüzelkişiliğine ait gayrimenkullerde pilot ofisler kurulması gibi genç avukatlara bir nebze olsun nefes aldirabilecek çözümler hayata geçirilmelidir. Henüz yeni mezun olmuş staj süresince çalışması mümkün olmayan stajyer avukatlardan staj kaydiyesi altında para isteniyor. Hukuki dayanağı bulunmayan ve geçmiş dönemde kaldırıldığını bildiğimiz staj kaydiyesi kaldırılmalı, geçimlerini sağlayabilmek adına adliye stajları sresinde avukatlar yanında oldukça düşük ücretlerle çalışmak zorunda kalan stajyer avukatlara baro tarafından burs verilmelidir.

Kadın avukatlar olarak staj yaptığımız, işçi avukat olarak çalışmak zorunda kaldığımız bürolarda emeğimizin sömürülmesi bir yana tacize ve mobbinge uğruyoruz. Biz kadın avukatların mücadelesi ve emeğiyle oluşturulan bir politika belgesi imzalandı biliyorsunuz, önemli bir belge, bizler için bir kazanım. Ancak baro tarafından bu politika belgesiyle oluşturulacağı karar altına alınan destek birimi neden hâlâ faaliyete geçirilmemiştir, bunu da sormak zorundayız.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Sayın Kut, konuşmanızı toparlarsanız seviniriz.

Av. SİNECAN KUT- Toparlıyorum. Genç, işçi, stajyer avukatların sorunları ve çözüm nerileri elbette bunlarla sınırlı değil, biz özgürlükçü ağdaş Avukatlar olarak yaşadığımız sorunları dile getirmeye, birlikte zmek için mücadele etmeye devam edeceğiz. Bunun için adayız, haklarımızı da, mesleğimizi de cesaretle savunuyoruz.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Teşekkür ediyoruz. Görüşmelerin sona erdirilmesine ilişkin yeni bir önerge geldi, aynen okuyorum:

Gündemin 4. maddesi gereğince görüşülen faaliyet ve diğer raporlar hakkında lehinde ve aleyhinde yeterli sayıda konuşma yapıldı ve raporlar üzerinde genel kurulun aydınlatıldığı kanaatiyle görüşmeleri sona erdirilerek bir sonraki gündem maddesine geçilmesini öneririz.

Saygılarımızla,

Av. ağrı Ayhan şenel, Av. Emrah Acar, Av. Eda Toktaş Altınbak, Av. Kadir Burak Demir, Av. Ceyda Karabulut Demir

Evet, görüşmelerin sona erdirilmesine ilişkin bu önergeyi genel kurulumuzun oylamasına sunuyorum. Üç dakika önerge lehine, üç dakika da bir kişi konuşmacıyla sınırlı olmak üzere söz hakkı veriyoruz.

SALONDAN- Sayın Divan Başkanı, değerli meslektaşlarım; hepinizin dikkatinize sunuyorum. Elinizi vicdanınıza koyun, sabah 08.00'de yemedik içmedik, çoluğumuzu çocuğumuzu, bütün işimizi gücümüzü bıraktık, buraya geldik. 3 yıldır bunu bekliyoruz, bu anı bekliyoruz. Geldik, ne oldu? Baro seçimi yapılacak, Sevgili Kemal benim yakın arkadaşımıdır, canım ciğerim, *“ne oldu, sayıyı topladık mı”* dedim. *“Sayıda hiçbir sorun yok”* dedi bana, peki dedik, bekledik, bekledik saatlerce, hiç kusura bakmayın. Buraya tekerlekli sandalyelerle 75-80 yaşındaki meslektaşlarımızı siz taşıdınız, siz bu organizasyonu yaptınız, yapamadınız, elinize yüzünüze bulaştırdınız. Hiç kusura bakmayın, bir baro seçiminin organizasyonunu bile beceremediniz, ama şimdi gelip arkadaşlarınızı Sevgili Çağrı Ayhan Şenel, ben sesleniyorum. Cevap hakkı da doğsun, gelsin burada açıklasın. Elinizi vicdanınıza koyun ya, biz şurada bir 5 dakika konuşacağız, bu kadar mı acele gidip eve yatacaksınız? Size birileri mi talimat veriyor, yoksa sen benim yapacağım konuşmadan mı rahatsız olacaksın canım arkadaşım, meslektaşım? Kimsenin kalbini kırmak istemiyorum. Bakın, 2 100 imza sayısını toplayamadık. Bu ne demek, biliyor musunuz? Genç meslektaşlarla telefonlarda biz ciddi bir mesai veriyoruz 20-25 gündür, aramadığımız genç meslektaş kalmadı. Hiçbirinin baro yönetimine hiç kusura bakmayın burada kendisi de yok, ama keşke burada olsaydı, Erinç Başkana güveni kalmamış. Hepsi işsizlikten işe girerken kendilerinden boş senet istenmesinden, bunları avukatlar istiyor. Biz bunları burada anlatamayacak mıyız? İstirham ediyorum, elinizi vicdanınıza koyun. Zaten adil olmayan bir şekilde başlattınız bu seçimi, bu önergeyi veren de DSA grubu, Demokratik Sol Avukatlar Grubu, neresi demokratik bunun? Biz konuştuk, size gelince sıra süre doldu, kısaltalım bitirelim. Eller kalksın, eller insan. Biz şu genel kurul yapılsın diye Avukat Hakları Grubu olarak elimizden gelen desteği verdik. Çok özür diliyorum, konumun dışına çıkmak niyetinde değilim, ama az önce Çağdaş Avukatlar Grubundan -ismini de hatırlayamıyorum, çok özür dilerim- bir meslektaşım sanki biz bu genel kurul toplanmasını engellemeye çalışmışız gibi bir algı yaratacak da bir şeyler söyledi. Böyle bir şey asla olmadı. Buradaki bütün yönetim kurulu ve bütün meslektaşlarımız buna şahittir. Biz dedik ki evet, bir grup karşı çıktı, bununla ilgili de Erinç Başkandan duyduğumuza göre bir başvuru yapılmış. Biz bu genel kurulun yapılmasını istedik ve bizim burada söyleyeceklerimiz var. Baroya ciddi katkılar sunacağımıza inanıyoruz. Bütün arkadaşlarımızın konuşmalarının çok değerli olduğuna inanıyorum. İstirham ediyorum, böyle bir önergeyi bence hiç dikkate almasaydınız daha iyiydi. Bizim daha önce

verdiğimiz önergeler var, orada sumen altı edilmiş duruyor. Çok özür dilerim, onlar beklerken bunu hemen araya alıp eller kalksın, eller insin. İstirham ediyorum, eğer bu kadar da adil olamayacaksak birbirimize karşı canınız sağ olsun diyorum, saygılar sunuyorum.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Teşekkür ediyoruz. Önerge aleyhinde konuşmak için Hacı Bayram Vural meslektaşımızı kürsüye davet ediyorum.

Av. HACI BAYRAM VURAL- Değerli arkadaşlar, bu önergeye çok üzüldüğümü belirtmek istiyorum. 20 000 avukatın olduğu Ankara Barosunda gördüğüm kadarıyla 200 kişiyle yapılan bir genel kurul da beni çok üzmüştür. Eğer ki buraya katılmayan arkadaşlarımız eğer burada bir şey söyleyemiyorlarsa bu onların kabahati ... (50.29) yok. Buraya katılma özverisinde bulunan çok az da olsa grup dışı arkadaşların konuşmasının engellenmesini de inanın üzüntüyle karşıladım. Ben geriden izliyorum, şöyle bir grup, şöyle bir grup, şöyle bir grup, bu grupların destekçileri veya üyelerinin dışında ben Ankara Barosundan kimseyi pek göremiyorum. Çok az olan bu arkadaşların söz alıp konuşmalarını istiyorum. Onun dışında benim zaten bir konuşma talebim yok, saygılar sunuyorum.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Teşekkür ediyoruz. Önergeyi, görüşmelerin sona erdirilmesine ilişkin önergeyi kurulumuzun, genel kurulumuzun oylamasına sunuyorum. Kabul edenler? Ne oluyor ya, oylamaya sunuyoruz. Bakın, önerge sunuldu. Okudum ya az önce, sakın olun, aynen okudum lütfen, gasp edilen hiçbir şey yok, tamamen önyargıyla gelip burada genel kurulu sabote ediyorsunuz. Buna izin vermiyoruz. Gündemin 4. maddesi gereğince görüşülen faaliyet ve diğer raporlar hakkında lehinde ve aleyhinde yeterli sayıda konuşma yapıldı. Dinleseydiniz biraz önce tam tamına okudum.

Raporlar üzerinde genel kurulun aydınlatıldığı kanaatiyle görüşmelerin sona erdirilerek bir sonraki gündem maddesine geçilmesini öneririz.

Av. Çağrı Ayhan Şenel, Av. Emrah Acar, Av. Eda Toptaş Altınbıçak, Av. Kadir Burak Demir, Av. Ceyda Karabulut Demir

Evet, konuştuk verdik, genel kurulda değil misiniz meslektaşım? Arkadaşlar, okudum. Lütfen önergeyi oylamaya sunuyorum genel kurulumuzun, görüşmelerin sona erdirilmesine ilişkin olarak kabul edenler? Önerge aleyhine oy verenler, kabul etmeyenler lütfen el kaldırsın. Tamam, o zaman hem önerge lehine, hem de önerge

aleyhine birer kişi daha konuşmacı davet ediyoruz.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Arkadaşlar, bir dakika sakın olalım. Bakın, hiç kimsenin söz hakkı kehmedilmeyecek, bunu bilersiniz. Bundan sonraki maddede aynen bu sırayla konuşmalar devam edecek. Bundan da endişeniz olmasın. Yani burada, şunun şurasında 15 civarında arkadaşım kaldı. Bu saate kadar beklemişse, sabır göstermişse arkadaşların konuşmasını azami derecede hoşgörüyle bakacağım, konuşmalarına imkân vereceğiz. Hiç kimsenin söz hakkı kehmedilmeyecek, endişe etmeyin. Sadece bu maddenin görüşülmesini tamamlıyoruz, bu konuda bir yeterlilik önergesi verilmiştir. Bir lehte, bir aleyhte konuşulması gerektiği halde iki aleyhte konuşma da yapılmıştır. Önerge sahiplerinin iradesi zaten okunan önergede de bellidir. şimdi o yeterlilik önergesini bu maddeyle ilgili olarak yeterlilik önergesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler lütfen işaret buyursun? Sayar mısınız arkadaşlar? Değerli arkadaşlarım, Divandan rica ediyorum, önergeyi kabul edenler lütfen işaret buyursun. Teşekkür ediyorum. Aleyhte oy verenler? Arkadaşlarım, bundan sonraki 6. maddede konuşmalar devam edecek, onu da açıkladım. Kimsenin söz hakkını kesmiyorum, hiçbir şekilde yanlış anlaşılma olmasın. Bu sadece 4. madde için yapılan bir oylamadır. Değerli arkadaşlarım, 4. maddenin görüşülmesiyle ilgili olarak yapılan işari oylamada, açık oylamada yeterlilik önergesi 150 kabul, 118 rettir. 4. maddenin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Değerli arkadaşlarım, 6. maddede bu sıradan görüşmeler devam edecek, hiç kimse endişe etmesin. Arkadaşlar, şimdi devam ediyoruz. Baro Yönetim Kurulunun faaliyet, bilanço ve hesabı oylarınıza sunuyorum, ibrasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler lütfen işaret buyursun. Teşekkür ediyorum. Ret oyu verenler işaret buyursun. Oy çokluğuyla yönetim kurulu ibra edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, denetleme kurulu raporunu oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler lütfen işaret buyursun. Teşekkür ediyorum. Reddedenler? Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, gündemin 6. maddesine geçiyoruz: Ankara Barosunun 2020-2021, 2021-2022 yılları bütçe tasarılarının okunması, bu konuda arkadaşlar, daha önce bu dağıtılmış olmakla bütçe tasarılarının okunmasına yer olmadığına ilişkin bir önerge vardır. Kabul edenler? Teşekkür ediyorum. Ret oyu verenler? Oy çokluğuyla bütçe tasarılarının okunmasına gerek kalmamıştır. Bütçenin görüşülmesine devam ediyoruz. şimdi söz talebi olan arkadaşlarımı kürsüye davet

ediyorum. Hacer Filiz Orhan, buyurun Sayın Orhan. Arkadaşlarım, Hacer Filiz Orhan'ı kürsüye davet ediyorum, buyurun Sayın Orhan.

Arkadaşlarım, şunu bilesiniz ki bu konuşmalar devam edecektir. Bakın, bu görüşme maddesinde aynı sıradan ben arkadaşlarıma yine söz vereceğimi söylüyorum size, devam edin, endişe buyurmayın. Bundan sonraki sürece ilişkin bütçe görüşülüyor. Çok doğal ki arkadaşlar bundan sonraki sürece ilişkin değerlendirmeleri burada da sürdürebilirler.

Av. HACER FİLİZ ORHAN- Öncelikle ben ve benden sonraki konuşan meslektaşlarım 4. ve 6. maddeyle ilgili konuşacak. Bu nedenle ibranın yapılması hukuka aykırı, bizim bu faaliyet raporuyla ilgili konuşacağımız konular varken bu uygulama antidemokratik bir uygulama, bunu kabul etmiyoruz. Öncelikle bunu belirtiyorum. Yangından mal kaçırır gibi ibra oylanmasından önce birçok erkek meslektaşımızın bu tarafa geçtiğini fark ettim. Gerçekten hepinizi protesto ediyorum, bu eril tavrınız her tarafta var.

Konuşma kısıtlı bir zaman öngörüldüğünden dolayı Özgürlükçü Çağdaş Kadın Avukatlar olarak en ivedi gördüğümüz, tahammülsüz olduğumuz ve önümüzdeki dönemde kadın hakları mücadelesi ve baro işleyişi açısından ilk plana aldığımız konuları kısaca ifade etmeye çalışacağım. Kadınlara, kadın hareketine ve başta İstanbul Sözleşmesine ve kazanımlarına karşı topyekûn saldırının olduğunu bir dönemden geçiyoruz. Kadınlara karşı uygulanan politik ve sistematik şiddetin aynı zamanda biz kadın avukatlar, LGBTİ avukatlar maruz kalanıyız. 2011 yılında TÜBAKKOM kadın avukatların meslekte şiddete uğradığını açıklamıştı. Bu rapor kamuoyuna yansıdığına o dönemki Ankara Barosu yönetimi de şiddetin abartıldığını, raporun kamuoyunda yanlış anlaşıldığını, elit bir mesleğimiz olduğunu beyan etmişti. Bu yanlış düşüncelerin hâlâ devam ettiğini biliyoruz. Kadın avukatların elit bir mesleği yok. Size son üç sene içinde neler yaşandı, bahsetmek istiyorum. Geldiğimiz noktada polis merkezinde komiser tarafından darp edilen, sulh cezanın önünde polis tarafından cüppesi üzerinden sıyrılan ve darp edilen kadın avukatların olduğunu, baronun iş ilan sayfasında güvenerek gittiği iş görüşmesinde cinsel tacize uğraşan genç kadın avukatların olduğunu, müvekkilini evinde koruyan kadın meslektaşımızın kadının kocası tarafından silahlı saldırıya uğradığını ve ağır yaralandığını, bir başka kadın meslektaşımızın kocası tarafından öldürüldüğünü, meslek içinde erkek avukatlar tarafından rıza inşa edilerek cinsel tacize ve cinsel

saldırıya uğrayan genç kadın meslektaşlarımızın olduğunu, özellikle yine genç kadın avukatların meslek içinde ekonomik şiddete, mobbinge maruz kaldığını biliyoruz, bunları dinliyoruz, bunları yaşıyoruz.

Kadın üye sayısı 10 000'i aşan, her bir kadın üyesi kadın haklarına yönelik saldırılardan etkilenen, kendisi bizzat hak savunma örgütü olan baronun İstanbul Sözleşmesinin feshine karşı temsili açıklamalar, temsili eylemlerle karşı durmasının mümkün olmadığını gördük, görüyoruz. Kadın hakları mücadelesinin gerçek anlamda sürdürülebilmesinin zorunlu koşulu bu mücadeleyi sadece dışımızdaki iktidarı değiştirme hedefiyle sınırlandırmadan, aynı zamanda kendi içimizdeki iktidar ilişkilerine bakarak meslek örgütümüzü, mesleğimizi tüm ayrımcılık biçimlerinden arındırmak, eril baroları yıkmak, eşitlikçi baroları inşa etmekten geçiyor. Bu kadar can yakıcı konulara maruz kalan kadın avukatların baroda şiddetin her türüne karşı sistematik çalışma yapacağı ve çözüm arayacağı, başka baroların kadın meslektaşlarla dayanışma içinde olduğu, güçlendiği, ortak akıl ürettiği ilk ve en temel alan kadın hakları merkezidir. Bu nedenle kadın hakları merkezi demokratik, katılımcı, çok sesli ve eşitlikçi olmalıdır. Başkan ve yürütmesini kendisi seçmelidir. Baro yönetimi göreve geldiğinde kadın hakları merkezi başkanı ve divan kurulunu atamayla işbaşına getirdi. Merkezin iletişim kanalı olan whatsapp grubu sadece başkanın ve yöneticilerin mesaj atabileceği şekilde oluşturuldu. Bu uygulamanın başka hak merkezlerinde olmadığını biliyorum. Buna tepki duyan ve seçim talep eden kadın meslektaşlarımızın talepleri reddedildi. Şubat 2021'de tepkilerimizde kısıtlı bir değişim olsa da yine seçim yapılmadı. Biz kadınlar artık çalışma alanlarımızda müdahaleci, otoriter, üstenci, benim düşündüğüm en iyisi, ben yaptım oldu, ben karar veririm anlayışını istemiyoruz. Zaten tek adamla uğraşıyoruz yeterince, zaten zamanımızı alıyor. Bu eril yaklaşımları yeniden yeniden inşasına artık gerek yok, Ankara Barosu bu uygulamadan vazgeçsin. Özellikle kadın hakları merkezinde seçim yapılınsın.

Sayın Baro Başkanı konuşmasında toplumsal cinsiyete dayalı ayrımcılık, şiddet, cinsel taciz ve saldırıya karşı politika belgesi hakkında genel kurula kısa bilgi verdi. Bu politika belgesi talebinin ve çalışma yürütülmesinin altındaki en temel motivasyon size konuşmamın başında bahsettiğim meslek içi maruz kaldığımız toplumsal cinsiyete dayalı şiddete ve özellikle baroda ortak alanlarımızda ayrımcı, cinsiyetçi fobik dile karşı duyduğumuz tepkidir. Bu tepkilerimiz sonucunda politika

belgesi çalışmalarını başlamıştır. Seçim grubu fark etmeksizin aynı ihtiyacı gören toplumsal cinsiyete dayalı şiddet ve ayrımcılıkla mücadele konusunda kazanım ve tecrübelerini paylaşan ve yöntemleri tanımlayan 30'un üstünde kadın avukat ve kadın akademisyen dostlarımızın, meslektaşlarımızın kolektif çalışmasıyla hazırlanmıştır ve yayınlanması sağlanmıştır. Çok önemli bir kadın kazanımıdır.

Biz kadınlar politika belgesini bir vizyon veya bir ikbal projesi olarak değerlendirmiyoruz. İlk talebimiz hiçbir ayırım ve ayrıcalık gözetmeksizin mesleğin icrasını mümkün kılan şiddetsiz, şiddetten arındırılmış çalışma koşullarını oluşturmaktır. Bu nedenle baronun politika belgesinde kabul ve taahhüt ettiği bütün yükümlülüklerin tümünü hayata geçirilmesi gereklidir ve elzemdir. Halihazırda 6 ay geçmiş olmasına rağmen politika belgesindeki destek ve dayanışma birimi hayata geçirilmedi. Yine yönergesi bizler tarafından oluşturuldu, ancak baro yönetimi ortak bir değerlendirme yürütmeden metnin üzerinde değişiklikler yaptı ve yönergeyi yayınlamadı. Destek birimi çalışmaları kolektif bir çalışmayla ilerlemelidir ve hız verilmelidir.

Ankara Barosu politika belgesini taahhüt altına girdiği önleme politikası kapsamında 65. Genel Kurulda kabul edilen, ancak hangi karar mekanizmasının işletilerek seçmeli ders haline getirildiğini anlamamış olduğumuz toplumsal cinsiyet eşitliği eğitimlerini stajyer avukatlara zorunlu ders olarak vermeli, yönetim kurulu, disiplin kurulu, merkez başkanları ve divanlarının da bu eğitimleri alanlarında uzman ve deneyimli kişilerce almaları sağlanmalıdır. Bu politika belgesinde yazan yükümlülüktür. Buna benim ihtiyacım yok diyen meslektaşlarımı duyar gibiyim, inanın var.

Son sözüme gelirken samimi bir İstanbul Sözleşmesi savunusu, samimi bir mücadele iradesi, sözleşmenin yüklediği konularda çalışma yürütmek, sözleşmenin gerektirdiklerine ve ruhuna uygun hareket etmekten geçiyor. Biz Özgürlükçü Çağdaş Kadın Avukatlar özgürlük ve eşitlik mücadelemizi adliyede, duruşma salonlarında, baroda, sokakta, feminist gece yürüyüşlerinde, siyasi iktidara karşı savunmanın merkezine almış olduğumuz her yerde dile getiriyoruz. Kadın meslektaşlarıma sesleniyorum, bir mücadele örgütüne ihtiyacımız var, dayanışmamızı ve sözümüzü birlikte büyütelim, birlikte karar alalım, birlikte üretelim ve birlikte yönetelim. Biliyorum ki biz haklıyız ve sonunda biz kazanacağız. Genel kurulu selamlıyorum.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Teşekkür ediyoruz. Sayın Cenk Yiğit Er'i

konuşmasını yapmak için kürsüye davet ediyorum.

Av. CENK YİĞİT ER- Genel kurulumuzu saygıyla selamlıyorum. Genç olmasa da yeni bir meslektaşınızım, 2017 yılında avukatlık stajına başladım, ancak Nisan 2021’de mesleğe başlayabildim. 2017 yılında “*bu suça ortak olmayacağız*” başlıklı barış bildirisini imzalayan bir akademisyen olarak 404 meslektaşımınla birlikte üniversiteden KHK ile ihraç edildim ve bu KHK’lık sıfatını hâlâ taşıyorum. Bir KHK’lı olarak Anayasa Mahkemesi kararıyla yıllar sonra avukatlık ruhsatını alabilmişsem de hâlâ askıda bir ruhsata sahibim. Adalet Bakanlığı açmış olduğu ve sürmekte olan dava neticesinde ruhsatımı kaybedebilirim.

Bugün işçi avukatlardan bahsediyoruz ve hatta artık işsiz avukatlardan da bahsediyoruz. Fakat artık bahsetmemiz gereken yeni bir avukat kategorisi daha var, ruhsatsız avukatlar. Pek çoğu genç meslektaşlarımızdan oluşan ruhsatsız avukatların avukat olma hakları masumiyet karinesi ihlal edilerek hukuka aykırı biçimde gasp edilmektedir. Bu nedenle bu mesele sadece onları ilgilendirmemektedir. Meslek örgütümüzün ve üst kurulumuzun ruhsat verme, mesleğe kabul etme yetkisi gün be gün Adalet Bakanlığınca gasp edilmektedir. Bu savunmanın zapturapt altına alınma çabasının önemli bir parçasıdır. Savunmayla mesleğimize yönelen bu saldırı karşısında meslek örgütümüz, baromuz ruhsatsız avukatların da meslek örgütü olmak zorundadır. Ne var ki mevcut haliyle Ankara Barosu bundan çok uzaktadır. Bu vesileyle meslektaşlarımı ve meslek örgütümü şu konuda da uyarmak istiyorum: Bir gün her birimiz KHK’lı, bir gün her birimiz ruhsatsız avukat olabiliriz. Hepimiz potansiyel birer ruhsatsız avukatız. Geçen sene İlke Başkan da bahsetti, 1 Eylül 2020’de adli yıl açılış töreninde Cumhurbaşkanı Erdoğan avukatlıktan men düzenlemesinden bahsetti. Keza bunu 15 Temmuz sonrasında farklı zamanlarda dile getirdiler. Şu çok açık ki siyasi iktidardan özerk olması gereken üniversiteleri KHK’lıyla zapturapt altına alan siyasi iktidar savunmayı da, avukatlık mesleğini de aynı biçimde zapturapt altına alma çabasına girmiş, bunun sinyallerini de vermektedir.

Avukatların gece yarısı yayınlanan listelerde kaygılı biçimde adlarını, sicil numaralarını arayacakları bir durum mevcut siyasi iktidarın ajandasındadır. Barolara ve mesleğe yönelik artan saldırıların bir diğer adımının bu olması ihtimal dahilindedir. Bu sebeple ruhsatsız avukatlık meselesi ruhsatsız avukatların değil, hepimizin ve savunmanın sorunudur. Ankara Barosunun da sorunu olmak zorundadır. Bu mesele

sadece ah vah edilecek bir mesele değildir.

Önümüzde zor bir süreç ve de savunmayı cesaretle savunmak gibi, gelecek saldırıları cesaretle göğüslemek ve savuşturmak gibi ciddi bir görev var. Bu yüzden barışı, demokrasiyi, emeği, insan haklarını ve savunmayı cesaretle savunmak için siz değerli meslektaşlarımı Özgürlükçü ve Çağdaş Avukatlar Grubu listesinden oy vermeye ve bizimle yürümeye davet ediyorum. Teşekkür ederim.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Teşekkür ediyorum. Sırada Kübra Ekmen'i konuşmasını yapmak için kürsüye davet ediyorum.

Av. KÜBRA EKMEN- Değerli meslektaşlarım, konuşmama erkek şiddeti sonucu katledilmiş ve adalet borcumuz olan tüm kadınları anarak başlamak istiyorum. 2014 yılından beri kadınlar tarafından uygulanması ısrarla talep edilen ve her ne kadar pratikte pek çok eksik yaşansa da uygulanan İstanbul Sözleşmesi kadınlar için hep bir umuttu ve Türkiye'deki kadın hareketinin mücadelesinde güç aldığı bir kazanımdı. Cumhurbaşkanının bir gecede çıkardığı kararnameyle sözleşmeden çıkılarak yetki sınırları aşılmış, iç hukuk kuralları hiçe sayılmıştır. Cumhurbaşkanı Meclisin onayıyla yürürlüğe giren ve halkın iradesini taşıyan bu sözleşmenin yürütme erkinin başı olarak çıkamaz. Kanunla ve Meclisin iradesiyle yürürlüğe giren bir sözleşmenin Cumhurbaşkanı kararnamesi dayanak gösterilerek ve yine bir kararnameyle feshedilmesi idare hukukunun temel ilkelerine ve Anayasaya aykırıdır. Uluslararası anlaşmaların kabulü veya bu anlaşmalardan çıkma kararı yürütmeye değil, yasama yetkisi dahilinde bir işlemdir. Koca bir hukuksuzluk silsilesi yaşanmıştır geçtiğimiz aylarda, siyasi iktidarın ailenin korunmasından anladığı kadınların iradelerinin yok sayıldığı, tüm yaşamların ağabeye, babaya ve kocaya ipotek edildiği bir yaşam biçiminin benimsenmesidir. Oysa İstanbul Sözleşmesi kadın ve LGBT+'lara karşı şiddetin önlenmesini ve toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin ortadan kaldırılmasının en temel güvencesidir. İstanbul Sözleşmesinin uygulanmasındaki etkin aktörlerden biri olan meslek kurumları arasında şüphesiz ki en önemli öznelerden birisi de barolardır. Bu noktada baroların uluslararası sözleşmelerin korunması ve uygulanmasındaki rolünün önemi hepimizce bilinmektedir. Usule aykırı yapılan sözleşmeden çıkılması işlemi bizim için yok hükmündedir. İstanbul Sözleşmesinin uygulanması ve uygulatılması için İstanbul Sözleşmesi yaşatır şiarıyla mücadeleyi hukuki ve toplumsal alanlarda sürdürme iradesini Özgürlükçü Çağdaş Avukatlar olarak biz koyuyoruz.

İstanbul Sözleşmesi kadın mücadelesinin en önemli kazanımıdır. Sadece yasal bir koruma değildir, İstanbul sözleşmesi kadınları her alanda güçlendirmek ve toplumsal dönüşümü hızlandırmak için adliyelerde olduğu kadar işyerlerinde, evlerde, sokaklarda da güçlü bir kadın bilinci oluşturmayı hedeflemektedir. Başka kadın kimliğimizle, sonra da kadın avukatlar olarak yıllardır toplumsal cinsiyet eşitsizliğine karşı mücadele eden bizler bu hedefle güçlü ve kararlı bir şekilde tüm cinsel kimlikleri de sahiplenerek bir baro yöneteceğimize inanıyoruz. Bizler Özgürlükçü Çağdaş Avukatlar olarak baroda toplumsal cinsiyete dayalı eşitliği sağlayacak bir yönetime talibiz. Teşekkürler.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Teşekkür ediyoruz. Konuşmasını yapmak üzere Sayın Fatih Gökçe'yi kürsüye davet ediyorum.

Av. FATİH GÖKÇE- Sayın Başkan, değerli hazirun; herkesi saygıyla selamlıyorum. Bugün aslında işçi avukatlar üzerine konuşma yapmak için buraya çıktım, ama konuşmama başlamadan önce bir beyanda bulunmak istiyorum. Şimdi öncelikle az önce açıkça bir hukuksuz işlem oldu. Buna hepimiz şahit olduk. Sayıma itiraz ettik ve sayıma itirazlarımızla ilgili aslında çok somut bir itirazımızı bir karara bağlanmadan ibra işlemine geçildi ve orada da hukuksuz bir şekilde ibra işlemi Divan tarafından yapıldı. Sayın Divan Başkanı mesleki tecrübesi, yani benim yaşımdan fazladır, bunu bilmiyor olamaz. Bunu ben kasıtlı yaptığımı düşünüyorum. Burada yapılan işlemin açıkça hukuksuz olduğunu ifade ediyoruz tekrardan, yapılan ibra hukuksuzdur, bu ibraya karşı da gereken davaları da açacağız. Bunu da bilmenizi istiyoruz.

Şimdi bugün genel kurul oldukça geç başladı hepimizin malumu ve pek çok meslektaşımız aslında genel kurula olan ilgisizlikten yakındı. Meslektaşlarımızın genel kurula gelmediğinden yakındı, ama bir gerçeği yadsıdığını görüyorum. Nedir bu gerçek? İşçi avukatlık gerçeğini yadsıdığını görüyorum buradaki pek çok meslektaşımızın, şunu göremiyor muyuz gerçekten anlamak değil. Bugün Ankara Barosuna kayıtlı avukatların yüzde 60'ından fazla, hatta yüzde 70'e yakını işçi avukatlar ve işçi avukatlar bugün cumartesi günü, bugün bürolarında çalışıyorlar. İşveren avukatları onları genel kuruluna dahi göndermekten imtina ediyorlar. Pek çok meslektaşımız bugün burada olan işçi avukat olarak meslektaşlarımız var, mesaiden çıkıp geldiler. Sorduğumuzda "*işverenimiz bizi bırakmadı*" dediler. Bunu görmüyor muyuz? Bunu görmemek mümkün değil, ama görmek istemiyoruz belki de, işçi

avukatların çok ciddi sorunları var. Bu sorunları görmek istemiyoruz. Mesleğimiz çok ciddi bir değişim dönüşüm süreci içerisinde, kapitalizm ve piyasalaşma mesleğimizi değiştiriyor, dönüştürüyor. Mesleğimizin aslında ortaya çıkış sürecinde var olan bağımsızlık, serbest olma ilkeleri artık bugün ne yazık ki yok oldu. Bugün meslektaşlarımız avukatların yanında bağımlı bir şekilde ücret karşılığında belirli mesailer altında çalışıyorlar ve bunları görüyoruz. Bu meslektaşlarımıza, kimi meslektaşlarımız SGK'lı avukat, kimi ücretli avukat, kimi işçi avukat her ne ad altında adlandırılırsa adlandırılınsin ortada oldukça ciddi bir sömürü var. Bu sömürüye karşı neler yapılması gerekiyor? Aslında biz geçen genel kurulda Özgürlükçü Çağdaş Avukatlar olarak oldukça somut önergeler vermiştik. Ne yazık ki bu önergelerimiz burada genel kurulda dinlenmeksizin aslında reddedilmişti. Daha sonradan Sayın Baro Başkanı Erinç Beyin bir prensip belgesi yayınladığını gördük ve bizim geçen genel kurulda önerdiğimiz aslında reddedilen pek çok şeyin bu prensip belgesinde yer verildiğini gördük. Evet, bu olumlu bir gelişmedir. Bizce doğrudur, ancak yapılaş yöntemi itibariyle yanlıştır. Neresi yanlıştır? Yaptım oldu mantığıyla bir çalışma yapılmaz. Meselenin öznesi olan işçi avukatlar sürece dahil edilmeden bir çalışma yapılmaz, bir prensip belgesi adı altında bir belge hazırlanmaz ve biz bu belgede şunu gördük ki bu belgede işçi avukatların aslında hak etmiş olduğu hakları işveren avukatın iyi niyetine bırakıldığını gördük. Baromuzun yeterli denetim mekanizmalarını oluşturmadığından işveren avukatın iyi niyetine bırakıyoruz biz, işveren avukat isterse yapar, isterse yapmaz, canı isterse yapar, canı isterse yapmak gibi bir yöntemle başvurulduğunu gördük. Biz şunu ifade ediyoruz, işçi avukatların ne baro yönetiminin, ne de işveren avukatların iyi niyetlerine ihtiyacı var. İşçi avukatların görmek istedikleri şey bu sömürüye karşı uğradıkları bu hak ihlallerine ve haklarının verilmemesine karşı yanlarında görmek istedikleri bir barodur. Ne yazık ki baromuz işçi avukat meslektaşlarımızın yanlarında değildir. Baromuzda yeterli disiplin mekanizmaları işletilmemektedir. Avukatlık Kanunu 134. maddesindeki ve meslek kurallarının 4. maddesindeki hükümler uygulanmamaktadır. Avukatlık mesleğinin onuruna ve itibarına zarar veren bu işveren avukatların tutumları, işçi avukatların uğradıkları zulüm aslında baro nezdince görmezden gelinmektedir.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Sayın Gökçe toparlarsanız seviniriz.

Av. FATİH GÖKÇE- Tabii ki, bu görmezden gelinmektedir. O yüzden biz diyoruz ki baro nezdinde yeterli denetim mekanizmaları oluşturulsun, disiplin hukuku

işletilsin. Benim de işveren avukatıma karşı daha önceden açmış olduğum dava ve devam eden bir disiplin sürecim vardı, 2 yılda disiplin dosyasına zor karar verilebilirdi. Bu şekilde bir disiplin baro, bu şekilde bir disiplin süreci işletilemez, baro açıkça işçi avukatın yanında olmadığını bu şekilde yöntemlerle göstermektedir. Bugün işçi avukatların sorunları olduğu gibi aslında baronun ilan sayfasına bakıldığında bir işsiz avukatlar sorunuyla da karşı karşıya olduğumuzu görüyoruz. Her gün onlarca meslektaşımız baro ilan sayfasında iş aramak için ilan vermekte ve iş bulamamaktadır. Aylarca iş arayan ve geçimini sağlayamayan meslektaşlarımızın olduğu da aşikârdır. Bununla da ilgili oldukça somut bir öneri getiriyoruz. Avukatlık Kanunumuz müsaade ediyor, yönetim kurulunun yetkileri arasında muhtaç avukatlara yardım etme görev ve yetkileri var. Gelin bir fon oluşturalım, gelin işsiz avukatlara, işçi avukatlara, çalışamayan, büro arayan, bulamayan ve aslında oldukça zor durumda olan stajyer avukatlara bu fon aracılığıyla destekler sunalım ve onların yanında olduğumuzu gösterelim. Biz oldukça somut öneriler getiriyoruz. Bugün sözlerimi şu şekilde bitirmek istiyorum: Meslek kuruluşumuzun genel kurulunun olduğu bugünde dahi ofislerinde iş yetiştirmeye çalışan işçi avukat meslektaşlarımızı saygıyla selamlıyorum. Hiçbir güvenceleri olmadan çalışan stajyer avukat meslektaşlarımızı saygıyla selamlıyorum. Aylardır üç kuruşa çalışacakları büro dahi bulamayan, ancak işsiz durumda olan ve geçinemeyen meslektaşlarımızı saygıyla selamlıyorum. Genel kurulu saygıyla selamlıyorum.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Teşekkür ediyoruz. Sayın Mert Ekinci'yi konuşmasını yapmak için kürsüye davet ediyoruz.

Av. MERT EKİNCİ- Değerli meslektaşlarım, saygıdeğer yönetim kurulu üyeleri, Saygıdeğer Divan Kurulu; normal şartlar altında 66. Olağan Genel Kurulumuzda yapmak için güzel bir konuşma metni hazırlamıştım. Burada avukat hakkı ihlallerini, ülkemizdeki adil yargılanma hakkının hangi seviyede yerler altında ezildiğine, adil yargılanma hakkının avukatlar bakımından, Anayasa bakımından önemine ve ülkemizdeki olumsuz hukuk pratiklerine ilişkin konuşma gerçekleştirecektim, ancak günün, yani bugünün başından beri yaşadığımız problemler ne yazık ki bu konuşmanın bu genel kurul bakımından bir karşılığı olmadığını acı bir şekilde tarafıma göstermiş durumdadır. Takdir edersiniz ki biz avukatlar meslek ifa ettiğimiz her yerde sözümüzün dinlenmemesiyle, şiddete maruz kalmamızla, savunma hakkının gereği gibi kullandırılmamasıyla fazlasıyla muhatap

olmuş bir meslek erbabıyız. Ancak baromuzun Olağan Genel Kurulunda böyle bir görüntüyle karşılaşılmış olmak derin bir şekilde demokrasi kültürünün yaralandığını göstermiş durumdadır. Bu kapsamda da biraz esas konuşmamda bahsedeceğim avukat sorunlarının üzerine konuşmamın herhangi bir karşılığı olmadığı kanaatindeyim. Zira avukatlık mesleği bir itiraz etme mesleğidir, avukatlık mesleği bir isyan mesleğidir, avukatlık mesleği içerisinde gerektiğinde devrimci bir ruhu barındıran meslektir. Kabul etmeme üzerine kuruludur. Yurttaş haklarını da bunun üzerinden korumak üzerine aslında tasvir edilen öngörölmüş bir meslektir.

Biraz önce genel kurulda gerçekleştirmiş olduğumuz itirazın hiçbir karşılığının bulunmaması, biraz önce ibranın hemen öncesinde söz verilmemesi ve ibraya ilişkin görüşlerin alınmaması aslında bu genel kurulda bir demokrasi kültürünün içselleştirilmediğini açık bir şekilde ortaya koymuştur. Bu belirleme ışığında da avukat hakkı ihlalleri üzerine konuşulmasının ne yazık ki bir karşılığı olmadığı kanaatindeyim. Değerli meslektaşlarımıza bu üzüntü ve kırınlıkla şunu ifade edebilirim, Özgürlükçü Çağdaş Avukatlar olarak avukat hakkı ihlallerinin olduğunu her yerde olduğumuzu bilmenizi isteriz. Belki bu salonda bunun çok fazla karşılığı yok, ancak adliyelerde, karakollarda veya avukatın görev yaptığı herhangi bir yerde hak ihlaline eğer maruz kalırsanız yanınızda Özgürlükçü Çağdaş Avukatlardan mutlaka birileri olacaktır. Ankara Barosu yönetiminden, Ankara Barosu yönetimini eleştiri yapılmasını engelleyerek yangından mal kaçıırır gibi ibra eden avukatları belki göremeyebilirsiniz. Ancak avukat hakkı ihlali olduğunda Özgürlükçü Çağdaş Avukatların yanında sonuna kadar bulunacağından da emin olabilirsiniz.

Değerli meslektaşlarım, konuşmamı bitirirken şunu da ifade etmek isterim, sabahın 08.00'ünden beri 2 000 tane meslektaşımızın gelip imza vererek genel kurulu açmazı için neredeyse canhıraş çalıştık. Bu demokrasi kültürünün bir şekilde yaşatılması için önyak olmak istedik. Burada şunu gördük, belki yapılan kokteyllerde çok daha fazlasını getiren mevcut baro yönetimi bir fikir üretim merkezi olan ve biz avukatların kendisini ifade ettiği en yüce organ olan genel kurula 2 000 tane meslektaşı getirme konusunda yetersiz kalmıştır. Bu yetersizliği gösteren Ankara Barosu yönetiminin ne yazık ki karakollarda veya adliyelerde veya herhangi bir yerde meslek ifasında bulunan meslektaşlarımızın hakkına hanel geldiğinde elini taşın altına koyma konusunda da yetersiz kalacağına hiçbir şekilde şüphem yoktur. Ancak şunu tekrardan belirtmek isterim: Bu konuda Özgürlükçü Çağdaş Avukatlar olarak her

şekilde meslektaşlarımızın ve mesleğimizin arkasında olduğunun bilinmesi de gerekmektedir. Söz hakkı tanıdığınız için teşekkürlerimi sunar, saygılarımı iletirim.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Sayın Ekinci, teşekkür ediyoruz. Şimdi konuşmasını yapmak üzere Hakan Çimendere'yi kürsüye davet ediyorum.

Av. HAKAN ÇİMENDERE- Değerli meslektaşlar, hepinize merhaba. Mesleğimizin bugününe ve geleceğine baktığımızda Baro Genel Kurullarında yalnızca avukatlık mesleğinin iç gündemlerine sıkışarak değerlendirme yapmak imkansız, çünkü ülkemizin siyasi ve ekonomik koşulları mesleğimize yön veriyor ve avukatlık görevini ifa ettiğimiz koşulları belirliyor. Bu nedenle mesleğimizi konuşurken siyaseti, gündemi ve ülkemizi tartışmak bizler için kaçınılmaz bir hal alıyor.

Ülkemizde yargı ve hukuk denildiğinde pek çok yurttaşımızın ve hatta meslektaşımızın farazi bir tartışma yürütülüyormuşçasına yaklaşım gösterdiğine şahitlik etmekteyiz. Doğaldır ve bütünüyle hatalı değildir elbet, bugün iş ve çalışma hukukundan ceza hukukuna, idare hukukundan medeni hukuka kadar yapılan değişikliklerin tamamı siyasi iktidarın hareket alanını genişletme amacıyla kurgulanıyor. Hukukun bir tarafı iktidarla arasında hareket alanı açarken diğer tarafıysa iktidarı tehdit eden unsurları bertaraf etmekle görevlendirilmiş durumdadır. Hukuku kendi emrinde görevlendiren tek odak siyasi iktidar değil elbette, kıdem tazminatı hakkının dahi tartışmaya açıldığı bugünlerde emekçilerin haklarının uzlaşma masallarıyla arabuluculuk masalarında yitip gitmesine de göz yumuluyor. Tarafların eşit olmadığı bu masadan kârlı çıkanlar hep patronlar oluyor. Esnek ve güvencesiz çalışma koşullarının adım adım bütün mevzuata yedirildiğiyle hepimizin malumu, hal böyleyken hukuka yönelen saldırının bir diğer aktörünün sermaye olduğunu anlamak hiç de zor olmuyor.

Hukukun piyasalaşması yoksul daha yoksul, bağımsız denilen avukatlarıysa işçi avukat haline getiriyor. İşçi avukatlık gerçeği sınıf mücadelesinin hukuk alanındaki bir yansıması, işçi avukatlık ne avukatlık sınavıyla ortadan kaldırılabilir, ne de barolar tarafından yapılan yardımlarla, zira bu tablo bugün ekonomik sistemin doğal bir sonucudur. Yine de kastettiğimiz işçi avukatların tedavisi olmayan bir hastalık olması değil, işçi avukatlık bir sonuçtur, ama bunun da ötesinde bir mücadele alanıdır. Çözümse öncelikle mesleğimizdeki işçileşmeyi kabul etmekten, daha sonraysa temel haklarımızın savunusunu örgütlü bir şekilde kuvvetlendirmekten geçiyor. Yurtsever hukukçular olarak seçim gündeminin çok daha ötesinde örgütlü bir

işçi avukat mücadelesinin takipçisi olacağımızı ilan ediyoruz. İşçi avukatlar merkezi tarafından hazırlanan ve akabinde Danıştay tarafından iptal edilen işçi avukatlar yönetmeliğini yeniden gündeme getireceğimizi belirterek bütün işçi avukat meslektaşlarımızı birlikte mücadele etmeye davet ediyoruz.

İşçi avukatlar insanca yaşayabilecekleri ücretlere çalışmalı, eğitim ve baroda temsiliyet olanakları arttırılmalı, işçi avukatlara yönelik ekonomik suiistimal ve etik dışı davranışlar barolar tarafından yaptırıma uğratılmalıdır. Bağlayıcı olmayan uygulamalarla işçi avukatların durumunun iyileştirilmesine çalışmak nafile bir çabadan ibarettir. Meslek örgütlerimizin gündemi işçi avukatlık meselesini kapsamakla birlikte çok daha ötesine de geçiyor. Zira bugün mesleğimize yönelik saldırılar bambaşka boyutlar kazanmış durumda, siyasi davalara giren avukatlar yargı mantığına ve hukuka tamamen aykırı şekilde müvekkilleriyle özdeşleştiriliyor, suçlu ilan ediliyor ve hatta hapse atılıyor. Avukatlar bir yandan müvekkillerini savunmaya çalışırken diğer yandan haciz mahallerinde canlarını korumak zorunda bırakılıyor. Avukatlar bir yandan sorumluluklarını ifa etmeye çalışırken öte yandan baskılara ve hukuksuzluğa karşı mücadele vermeye devam ediyor ve vazgeçmiyor. Meslek örgütlerimizin çoklu baro adı altında getirilen garabetle zapt edilmeye çalışılmasının sebebiyle bu azme duyulan öfkedir.

Değerli meslektaşlar, ülkemizin ve mesleğimizin asla yabana atılmayacak ilerici bir birikime sahip olduğunu biliyoruz. Yapmamız gereken baskıya, şiddete ve sömürüye boyun eğmeyen hukukçuların bir araya gelmesini ve anlık refleks göstermenin ötesinde örgütlü bir mücadeleyi büyütmesini başarmaktır. Yurtsever hukukçular olarak hukuk alanındaki mücadele odağını güçlendirmek üzere harekete geçiyor, bütün meslektaşlarımıza eşitlik, özgürlük ve adalet için mücadele etmeye çağırıyoruz. Teşekkürler.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Teşekkür ediyoruz. Konuşmasını yapmak üzere Sayın Süreyya Gürgil'i kürsüye davet ediyorum.

Stj. Av. SÜREYYA GÜRGİL- Merhabalar değerli meslektaşlar, bir stajyer avukatım. Aynı zamanda kadın avukatım ve geleceğin işçi avukatıyım. Burada aslında metinde stajyer avukatlar ve işçi avukatlar adına konuşma yapıyorum ve birçok sıkıntıdan bahsediyorum bu metinde, ama zaten benden önceki arkadaşlar bunlardan çokça bahsetti ve inanın bunların sonu gelmiyor.

Buradan aslında DSA grubuna da sitemlerimi göndermek istiyorum. Çünkü burada genel kurulda bizim söz hakkımızı elimizden almaya çalıştınız, dayattınız bunu ve ben gerçekten sizlerin bu tavrınızdan dolayı çok üzülüyorum. Burada eşitliği sağlayacağız arkadaşlar, burada sizlere rağmen eşitliği sağlayacağız. Burada birçok çözüm önerilerinden bahsetti arkadaşlar, mücadeleden bahsetti. Ben bir mücadele örneğini size aktarmak istiyorum. 2015 yılında Türkiye Barolar Birliği tarafından bir avukat yanında avukatlık ortaklığında veya avukatlık bürosunda ücret karşılığı birlikte çalışan avukatların çalışma esaslarına ilişkin yönetmelik bizim sayemizde geçti, yayınlandı, yürürlüğe kondu. Ancak bu bizim ekonomik ve sosyal haklarımızı güvence altına alan işçi ve işveren avukatlar arasında imzalanacak bir tip sözleşmeyi öngören yönetmelik bakanlık tarafından yürütmenin durdurulması kararıyla ve iptali talepli davasıyla birlikte yürütme derhal durduruldu Danıştay tarafından, sonraysa 2018 yılında yasal dayanağımız olmadığından bahisle yönetmeliği de tümüyle iptal ettiler. Arkadaşlar, bu yönetmelik bizim tek yasal güvencemizdi. İşveren avukatlar İş Kanununa aykırılıklar yapıyor, yani bunu çok açık görüyoruz. Burada birçok işveren avukat var, yani bizler bu sıkıntıyı yaşarken onlar gerçekten haksızlık yapıyorlar, savunma hakkından galiba kaçıyorlar, bizleri dinlemek istemiyorlar. Burada ibranın önceden yapılması da buna işarettir arkadaşlar, biz önergelerimizde diyoruz ki staj kaydiyesi kalksın, ruhsat kaydiyesi kalksın veya bunların nereye harcandığının hesabı verilsin. Biz üç kuruş parayla ruhsat başvurusu için 3 500 civarında bir para ödemek istemiyoruz, çünkü ödeyemiyoruz. Biriktirip ödeme gibi bir durumumuz da yok, çünkü bizim ödeyecek kirallarımız, faturalarımız var. 25 yaşında bir insanım ben, ailemden destek görmek istemiyorum, ama bu parayla ruhsat başvurusu yapmamın imkanı da gözüküyor. Baro bana bunun güvencesini vermeli, gerçekten vermeli, eğer baro benim meslek örgütümse vermeli.

İşçi avukatları, stajyer avukatları görmezden gelemezsiniz. Bizim sözlerimize kulaklarınızı tıkayamazsınız arkadaşlar, çok açık bu, çünkü böyle bir gerçeklik devam ediyor ve biz büyüzük. Büyümek zorunda kalıyoruz. Bu sistemden, kapitalist sistemden çıkacağız elbet, eşitleyeceğiz durumlarımızı sizinle, bu sömürü çarkı kırılacak arkadaşlar, bundan şüpheniz olmasın. Saygılarımla.

Av. BAYRAM ÖZKAN- Teşekkür ediyoruz. Konuşmasını yapmak üzere Sayın Hakan Gönenç'i kürsüye davet ediyorum.

Av. HAKAN GÖNEÇ- Değerli meslektaşlarım, ben konuşmama başlamadan

önce Sayın Divan Başkanımızın da burada olmasını istiyorum. Çünkü kendisine hitaben de sözlerim olacak. Gıyapta konuşmak gibi bir alışkanlığım hiçbir zaman olmadı. 15 dakikadır kendisi burada değil, çay mı, kahve mi içiliyor bilemiyorum. Boş koltuklara konuşuyoruz. Zaten biz Avukat Hakları Grubu olarak salonu terk ettik. Ben 5 dakika da konuşmayacağım merak etmeyin, ama lütfen kendisi de burada olsun, gözlerinin içine bakarak konuşmak istiyorum müsaadenizle, bu da benim en doğal hakkım herhalde, toplantıyı yöneten Divan Kurulu Başkanının burada olmaması deminden beri sadece benim dikkatimi çekmesi de çok enteresan gerçekten. Lütfen sakın olalım, hepsi hukuka uygun şekilde önergeler için söz alındı, çıktım, siz de biliyorsunuz. Şimdi beni tahrik etmeye çalışmayın, bunlara hiç gerek yok. Sayın Başkan geldi zaten.

Av. BAYRAM ÖZKAN- Sayın Hakan Bey, başkan geliyor, siz başlayın konuşmanıza, lütfen sataşmayalım konuşmacıya, lütfen.

Av. HAKAN GÖNENÇ- Öncelikle ülkemizin kurucusu ulu önder Mustafa Kemal Atatürk ve arkadaşlarını, ebediyete uğurladığımız için bugün aramızda olamayan tüm meslek üstatlarımızı ve bilhassa yakın zamanda kaybettiğimiz Ender Dedeoğaç üstadımızı saygıyla anıyorum.

Bugün şunu gördük, ben uzunca bir konuşma ve çok büyük bir titizlikle tam 5 dakikaya uyacak şekilde hazırlamıştım, ama bu konuşmayı yapmayacağım, hiç üzülmesin, sayın yönetim kurulunu eleştirmeyeceğim, projelerden de bahsedemeyeceğim. Çünkü biz susturulduk burada, bugün şunu gördük: Herkes hukuku kendi işine geldiği gibi yorumluyor, ama Divan Kurulunun bu hataya düşmesi, hele hele Hakkı Süha Okay üstadımın bu hatalara düşmesi ne yazık ki kabul edilebilir değildir. Bu sözlerimi duymak yerine bu göreve hiç talip olmasaydınız Başkanım daha isabetli olurdu kanaatindeyim. Birileri Ankara Barosunda masaya oturuyor, arka tarafta ağabeyleri falan var bunların, diyorlar ki bu dönem Erinç seçilsin, sonra o gitsin, o Barolar Birliği başkanı olsun, sonra Kemal gelsin, sonra Ali gelsin, sonra Veli gelsin diyor. Biz de burada Avukatlık Kanunu 87. maddesine rağmen 2 100 kişinin burada salonda hazır şekilde bulunup ibra ve diğer kararları o 2 100 kişinin içindeki bir çoğunlukla alması gerekirken hepiniz hukukçusunuz, açın 87. maddeye bakın, biz 150 kişiyle 21 000 kişilik baroyu ibra ettiniz az önce, tebrik ederim. Bu açıkça hukuka aykırı, bu genel kurul hepten hukuka aykırı oldu ve hak ihlalleriyle doldu. Az önce bir meslektaşım çok güzel ifade etti. Bakın, genel kurul burada başladı, saat 17.30'du,

biz 4 önerge verdim buraya, bu önergelerin hiçbiri okunmadı. Bu önergeler neydi, biliyor musunuz? Ben okuyayım, çünkü Başkan okumayacak, baştan anlaşılması bu konular belli ki:

0-3 yıl arası kıdemi olan Ankara Barosu avukatlarına en fazla 250 000 lira değerindeki mesleki sorumluluk sigorta prim bedellerinin baro bütçesinden karşılanması için önerge verdik saat 17.30'da, saatlerinize bakın, neden okunmadı?

Dedik ki yine 0-3 yıl arası genç avukatlar için baromuzda ait gayrimenkullerin restore edilerek içinde kütüphanesi, toplantı odaları, arşivleme, kırtasiye, fotokopi, tarama ve sekreteryası bulunan paylaşımlı ofisler açılması ve her bir avukatın en az bir yıl boyunca bundan faydalanması için yönetim kuruluna yetki verilsin diye önerge verdik. Okunmadı, orada duruyor.

Başka ne verdik? 0-5 yıl genç avukatların ihtiyaçları olan kaynağı bulmaları için Ankara Barosu Yönetim Kuruluna bankalarla, finans kuruluşlarıyla kredi, leasing ve benzeri konularda özel anlaşma imzalaması için, yine son olarak da Ankara Barosunun koordinesiyle vatandaşa bir hukuki danışma hattı açılsın. Genç avukatlar burada görev alsınlar ve ücreti mukabilinde bunlar bir havuzda toplansın, genç avukatlara bir gelir sağlansın dedik.

Daha nice projelerimiz var, yazılı verdiğim 17.30'daki önergelerim o masada duruyor, hepsi oradaymış, ama sonradan DSA'dan üç arkadaşımız diyorlar ki kısa kesin, konuşmayın, şurada biz bir ibrayı alalım 150 kişiyle, 21 000 kişinin bulunduğu baroda 150 kişiyle ibrayı alalım, siz bir susun, siz kenara oturun. Biz önce konuşsaydık da sonra ibra alınsaydı ne zararı olurdu? Birileri terk edip salonu gidecek, evine gidip yatacak diye bize bu haksızlık yapıldı.

Bu nedenle Divan Kurulu ve Demokratik Sol Avukatlar Grubunun bu antidemokratik ve hukuka aykırı ve koltuk sevdasını alenen susturulmamıza dayanan tavırlarını esefle kınıyor ve Avukat Hakları Grubu olarak salonu terk ediyoruz.

Av. BAYRAM ÖZKAN- Sayın Gönenç, teşekkür ediyoruz. Gruptan diğer arkadaşlar konuşacak mı? Hazal Aktepe burada mı? Yoksa diğer konuşmacıya geçiyorum. Emrah Altınoğlu, Sayın Cem Acer burada mı, Sayın İlkay Koçak Küçükbağcı, Sayın Deniz Özbilgin,

Av. EMRAH ACAR- Çok hızlı ve kısa bitireceğim Sayın Genel Kurul, kimseyi burada yormak istemiyorum. Avukat Hakları Merkezi Başkanı sıfatıyla çıkıyordum,

öncelikle aidiyetimi buraya bırakayım. Ben konuşmanın içeriğini değiştiriyorum, başka bir şeyden bahsedecektim. Avukata yönelik artan fiziki şiddet, öldürmeler, yaralamalar, bunlardan bahsedecektim. Meslek nasıl itibar kaybediyor? Biz hâkim nezdinde, savcı nezdinde, kalem nezdinde niye artık horlanıyoruz, aşağılanıyoruz, Avukat Hakları Merkezi olarak bunlara müdahalelerimizden örneklerle bunlardan bahsedecektim, 3 dakikada falan bitirecektim. Şimdi 2 dakikada bitiriyorum.

Ben Avukat Hakları Merkezi Başkanı olarak Çağrı Herşenel geçen dönemin Avukat Hakları Merkezi koordinatör YK'sı bir önerge verdi. Dedi ki: *"Avukat Hakları Merkezi faaliyetleriyle ilgili konuşulmasın. Boş ver, önce ibra edelim YK'yı ve kurul merkez -yani benim de başkanı olduğum- AHM önce bir ibra olsun, AHM Başkanı ondan sonra da konuşursa konuşsun. Avukatlara yönelik hak ihlallerini ondan sonra, ibradan sonra da konuşursak konuşalım"* dedi AHM'den sorumlu koordinatör YK. Ben şimdi Emrah Acar önerge sahibi, ben şimdi ne diyeceğim? Benim duruşmada hâkim sözümü kesti, bana söz söyletmiyor, beyanlarımı zapta yazmıyor diyen meslektaşın başvurusunu Avukat Hakları Merkezi nasıl alacak pazartesi sabahı? Çünkü ne yazık ki Demokratik Solun demokrasisi çoğulcu ve çoğunlukçu ayrımını yapamamış bir demokrasi. Arkadaşlar, unutmayın, Hitler de seçimle iktidara geldi. Bugün başımızdaki Tayyip Erdoğan veya bir başka tek adam rejimi Metin Feyzioğlu'ndan biz demokratik teamüllerle seçilen insanlar olarak muzdaripiz. Demokrasi anlayışınızı değiştirmeniz gerekiyor, aksi takdirde biz başka türlü mesleğimizi ifa edemeyeceğiz. Ben şahsen burada şunu anlatmak isterdim: Anlatmayacaktım, anlatayım o zaman. Disiplin kurulunu mu ibra ettik? Evet, ben 10 Eylül günü disiplin kurulu kapısında duruşmaya girebilmek için, disiplin kovuşturamama girebilmek için 55 dakika bekledim. Niye? Meslekten men müdafî sıfatıyla girecektim, vekil sıfatıyla, meslekten menle disipline sevk edilen meslektaşımıza savunma yapmak için 5 dakika verilmiş, 5 dakika meslekten men edeceğiz ha, ama meslekten men için 5 dakika yeterli savunması için ve üstelik 30 kişiyi dizmişiz listeye, haliyle sarkıyor duruşmalar. Bundan muzdarip olmayan bir avukat var mı şu salonda? Duruşma sarkmasından ben şikayetçi değilim diyen bir kişi var mı? Şimdi ne yapabilirim, değil mi? Hiçbir şey yapamıyorum değil mi? İşte bununla ilgili tutanak tutup hakimleri şikâyet etmek istiyoruz.

Av. BAYRAM ÖZKAN- Lütfen sataşmayalım konuşmacıya.

Av. EMRAH ACAR- Yok, sataşma değil, bence güzel bir soru. Mesela,

başvurucu olduğunuzda tutanak tutup hakimler hakkında şikâyet yapılabilir. İşte geliyoruz, tespit yapıyoruz ve ilgili hukuksal başvuruları yapıyoruz. Yani o yüzden o hukuksal başvurular yapılıyor. Onunla ilgili ben geçen genel kurulda konuşmuştum. Cesaret hakkı, cesur olan meslektaşlar, hâkim, savcı şikâyet etmekten korkmayın, cesaret hakkı diye bir şeyi geçen genel kurul kürsüde konuşmuştum. Bu genel kurul o topa girmek istemiyorum. Başvuru yaptığınızda baro onun hukuksal takibini yapıyor, onu söyleyeyim. Bakın, onu söyleyeyim, baro o konuda yönetim kurulunun hakkını verelim, arkasında duruyorlar, hukuksal başvuruları yapıyorlar, hâkim, savcıyı şikâyet ediyorlar, onu söyleyeyim, ama şunu söylemek istiyorum, bu demokrasi kültürümüzü, ibra kültürümüzü, ibra mekanizmalarımızı oturup şapkamızı önümüze koyup bir daha düşünmemiz gerekiyor. Ben muzdarip olduğum, mağdur edildiğim disiplin kurulunu az önce ibra ettik ya, ben şimdi ne anlatayım disiplin kuruluyla ilgili, kimin görüşünü değiştireyim, kime hitap edeyim? Çok teşekkür ediyorum, ben burada bitiriyorum.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Değerli arkadaşlarım, görüşmeleri tamamladık. Bu maddeyle ilintili olarak muhtelif öneriler var. Bu önerileri önce genel kurulun bilgisine sunacağım ve bu önerilerin mevzuatla ilgili olarak bir sorunu olmadığını, uygulanabilir, uygulanamazlığını da baro yönetiminden açıklama isteyeceğim. İlk önerge şu:

Yıllık baro aidatlarının avukat ortaklıkları tarafından da bir ve ikinci taksitlerinin tamamının ocak ayı içerisinde ödenmesi halinde yine yüzde 15 indirim uygulanması hususunu genel kurulda görüşülerek, oylanarak karar alınmasını öneririz.

Bunlar bütçeye ilişkin olduğundan biraz önce beni buraya davet eden arkadaşımın da söylediği önerilerin de hepsini bilginize sunacağım, mevzuat bakımından bir sorun yoksa bunları oylarınıza sunacağım. Bu konuda baro yönetiminin bir açıklamasına ihtiyacımız var. Bu konuda hangi arkadaşım açıklama yapacak? Değerli arkadaşlarım, bunlar yasayla ilintili olduğundan bu konuda mevzuatla ilintili baro yönetim bilgilendirirse sağlıklı bir oylama yaparız. Oylanıp, ama mevzuata aykırı bir oylama ve önerge kabul edilirse, işlemsiz kalır. O endişe içerisindeyim, onun için bir açıklamaya ihtiyacımız var. Sonuç itibarıyla avukatlık ortaklıkları da baro aidatının taksitlerini peşin öderlerse yüzde 15 indirimden onlar da yararlısın deniliyor. Nitekim avukat arkadaşlarım ocak ayında aidatlarını öderlerse yüzde 15 indirimden yararlanıyorlar. Avukat ortaklıkları için bir sorun var mı, yok mu? Bu önergeyi baro yönetimimiz bir açıklama getirirse bütçeyi sunduğu için ona göre

oylarınıza sunacağım. Çağrı Ayhan Şenel, Birgül Tavşan Tehirhan, Emrah Acar, İbrahim Kama, Mihriban Şentürk. Buyurun.

SALONDAN- Değerli genel kurul, avukat ortaklığının ocak ayında aidatını tek seferde ödemesine ilişkin yüzde 15'lik diğer meslektaşlarımıza uygulanan indirimden faydalanmasına ilişkin yönergenin mevzuata aykırı olmadığını düşünüyoruz. Çünkü bütçe görüşmeleri kapsamındadır. Saygılarımla.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Teşekkürler. Değerli arkadaşlarım, biraz önce bilginize sunmuş olduğum önergeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler lütfen işaret buyursun. Teşekkür ediyorum. Reddedenler? Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, bir başka önerge yine var:

Avukatlık Kanununun 81.6 maddesi uyarınca muhtaç durumda olan tüm avukatlara yönelik yardımlar yapılması amacıyla dayanışma fonu oluşturulması ve oluşturulacak fondan muhtaç avukatlara yardımların yapılmasının sağlanması için bir önerge var.

Av. İlke Işık, Av. Tülay Cengiz, Av. Zekiye Karaca Boz, Av. Deniz Altaylı, bilginize sunuyorum.

Baromuzun bu konuda bir açıklaması var mı?

SALONDAN- Sayın Genel Kurul, bu konuya ilişkin ihtiyaç aslında pandemi döneminde daha da çok hasıl oldu hepimizin vakıf olduğu üzere, tabii buna ilişkin olarak öncelikle bir yönetmelik hazırlanması, bu fonun kaynağının nereden alınacağına ilişkin görüşmelerin yapılması ve işte muhtaç avukat olarak bahsedilen - dilekçede bahsedildiği için ifade ediyorum- neye göre hangi kıstaslar alınarak tespit edileceği hususlarının ciddi bir çalışmasının yönergesinin hazırlanmasının, kaynağının baro pulu mudur, aidatlar mıdır belirlenmesini ve o yönetmeliğin genel kurulun onayına sunulması gerektiğini düşünüyorum. Bu sebeple benim önerim bu konuda çalışma yapmak, yönergeyi hazırlayıp genel kurula sunmak üzere baro yönetimine yetki verilmesine dönük olacak şekilde yorumlanmasının daha doğru olacağı kanaatindeyim. Teşekkür ediyorum.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Değerli arkadaşlarım, Sayın Başkanın önergeyi baro, seçilecek baro yönetimine bu yönde yetki ve görev verilmesi gibi bir revizesi var. Bu haliyle oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler lütfen işaret buyursun. Teşekkür

ediyorum. Etmeyenler? Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, bir önerge daha var:

Mesleğe yeni başlayan ve serbest avukatlık yapan meslektaşlarımızın ekonomik koşullar bakımından desteklenmesi için baro tüzelişiliğine ait gayrimenkullerde pilot ofisler kurulması ve bu bağlamda çeşitli destek mekanizmalarının oluşturulması hakkında bir önerge.

Sayın Başkan, bu hususta da böyle bir açıklamada bulunacaksınız bir önceki gibi. Önergeyi verenler: Av. Zekiye Karaca Boz, Av. İlke Işık, Av. Olgu Esmer

SALONDAN- Değerli meslektaşlarım, saygıdeğer yönetim kurulu, Sayın Divan; bu önergeyi verme sebebimiz aslında bugün burada bütün başkan adayları ve konuşmacı arkadaşlar birtakım problemlerden bahsettiler ve bu problemlerin esas noktası ekonomik problemler. Şimdi mesleğe yeni başlayan avukatların karşısında çok fazla seçenek yok, ya birinin yanında çalışacak, ya kendi işini kuracak, ama kendi işini kuran avukatların da önünde bir ofis kirasını karşılama veya diğer masrafları karşılama durumunda zorluk söz konusu. Bir yerde çalıştığı zaman da asgari ücret veya onun birazcık üzerinde para aldığı da aşikâr. Bu sebeple birçok avukatın, yani şu an çalışan ve işini oturtmuş avukatın imkanına sahip olmuyor, dolayısıyla da özü itibariyle bu eşitsiz bir durum yaratıyor. Baronun meslek örgütü olma niteliğini burada ortaya koyması ve elini taşın altına koyarak elindeki imkanları bu meslektaşların lehinde kullanması da bizce bir meslek kuruluşu olan baronun sorumluluk alanına girmekte ve Necatibey'deki binadan çokça bahsedildi, bu binanın genç meslektaşlara, yeni ofis açacak olan meslektaşlara tahsis edilmesi konusunda bu yönergeyi veriyoruz. Eğer genç meslektaşlarımızın yardıma ihtiyacı olduğu ve baronun da bu konuda sorumluluk alması gerektiğine inanıyorsak ve bunda samimiysek bu önergenin daha ciddiyetle ve kabulü yönünde karar verilmesini talep ederiz. Teşekkürler.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Ben teşekkür ediyorum. Değerli arkadaşlarım, biraz önce Sayın Başkanın ifade ettiği gibi yeni seçilecek baro yönetimine bu yönde görev verilmesi olarak revize ederek oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler lütfen işaret buyursun. Teşekkür ediyorum. Kabul etmeyenler? Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Bir başka önergeyi bilginize sunuyorum değerli arkadaşlarım:

Baroya kayıtlı olup 0-5 yıl arası kıdeme sahip olan ve kendisine ait olan vergi

kaydı açtıran serbest avukatların ödemeleri gereken yıllık keseneğin 1 TL olarak belirlenmesi, 1136 sayılı Avukatlık Yasasının 12.c maddesi gereğince bir avukat yazıhanesinde ücret karşılığında çalışan işçi avukatların yıllık keseneklerininse bağlı çalıştıkları işveren avukat tarafından ödenmesi hakkında bir önerge vardı. Bu önerge Av. Zekiye Karaca Boz, Av. İlke Işık, Av. Mehmet Refik Atalay tarafından verilmiştir. Baromuzun bu konuda bir açıklaması var mı?

SALONDAN- Sayın Genel Kurul, malumunuz olduğu üzere Avukatlık Kanununda bir değişiklik yapıldı ve bu değişiklik uyarınca zaten 0-5 yaş meslek grubu meslektaşlarımızın, genç meslektaşlarımızın aidatları yüzde 50 oranında ödemesi yönünde bir yasal değişiklik yapıldı. Bundan önceki dönemlerde hatırlarsanız 0-3 yaş meslek grubu ve bazı dezavantajlı gruplar yönünden biz bu indirim oranını genel kurulda sizlerin takdirlerine sunarak gerçekleştiriyorduk. Mevcut yasal düzenleme uyarınca da şu anda 0-5 yaşa tekabül etti. Biliyorsunuz son ben yanlış hatırlamıyorsa 3 yıldır Ankara Barosu aidatlarında da hiçbir arttırmaya gitmedi. Malum Avukatlık Kanununun aidat düzenleme metni ortada, bu sebeple 1 TL'ye düşürmek konusu zaten yasaya aykırı olarak görünüyor. Bu nedenle yasaya aykırı bir önergenin genel kurulda oylanıp oylanmayacağı hususunu Sayın Divanın ve siz değerli meslektaşlarımızın takdirine bırakıyorum.

Bir diğer konu neydi Başkanım? Aynı şekilde yasal olarak işçi avukatların aidatlarının işveren avukat tarafından ödenmesine ilişkin alınacak bir genel kurul kararının kanun hükmü karşısında bir hükmü olmayacağı açıktır. Ancak bizim de prensip belgesindeki görüşümüz aynen de bu yöndedir, bizce de evet, işçi avukatın, sigortalı çalışan, 12. madde kapsamında çalışan avukatın aidatının işveren tarafından ödenmesi gerekmektedir. Ancak yasal düzenleme gerektiren bu konunun da oylanıp oylanmayacağı hususlarını Sayın Divanın ve genel kurulun takdirine bırakıyorum efendim.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Değerli arkadaşlarım, Sayın Başkanın ifadesine göre her iki bu önergedeki düzenleme mevzuatla çelişmekte, ancak ben de bu önergelerin de yeni seçilecek baronun bu yönde çalışma yapması için bir yol haritası olması bakımından baro yönetimine görevlendirilmesi yönünde bir oylama yapayım istiyorum. Eğer böyle münasip görürseniz bu yönde bir oylama yapalım. Yasaya aykırı bir şeyi kabul etmemizin pratik bir yararı yok, ama baro bu yönde bir çalışma yapar, bir yasal değişiklik yoluna

gidilebilir. Bu anlamda baro yönetim kurulu görevlendirilmiş olur. Bu yönde önergeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul eden arkadaşlarım lütfen işaret buyursun. Teşekkür ediyorum. Baronun yeni seçilecek yönetimi bu yönde, yasal değişiklik yönünde bir görevlendirme vermiştir genel kurulumuz, yeni seçilecek arkadaşlarımız bu yönde bir çalışma yapacaklardır.

Değerli arkadaşlarım, bir önerge daha var:

Staj kaydiyesinin kaldırılması önergesi. Yine Av. Mesut İkinci, Av. İlayda Karaman, Av. Zekiye Karaca Boz ve Av. İlke Işık tarafından verilmiştir. Kanımca burada da yasal mevzuat sıkıntısı olabilir endişesindeyim. Çünkü yasayla belirlenmiştir. Bir farklı açıklama yapacaksa baro yönetiminden bir değerlendirme isteyeceğim. Şöyle yapalım mı, gerekçenizi okuyayım mı? Buyurun, hitap edin.

Av. MESUT İKİNCİ- Sayın Genel Kurul, takdir edersiniz ki neoliberal politikalar avukatlık mesleğini güvencesizleştirirken müvekkillerimizi de ne yazık ki müşteri konumuna getirmiştir. Bu güvencesizlikten üzülererek belirtiyorum ki sosyal güvencesi bulunmayan ve yaptığı işin karşılığını hiçbir şekilde alamayan stajyer meslektaşlarımız çok daha fazla etkilenmektedir. Bu ekonomik yıkımın daha az boyutlara indirgenebilmesi için avukatlık mesleğine başlamadan önce stajyerlik konumuna gelen değerli meslektaşlarımızdan alınan staj kaydiyesi alınmaması gerekmektedir her ne kadar bu staj kaydiyeleri staj eğitimleri için harcandığı ifade edilse de veyahut da daha sonra ruhsat alırken mahsup edildiği söylense de mesleğe yeni atanan, adım atan meslektaşlarımızın ekonomik güvencesizlik boyutu çok daha yüksek olduğundan ilk başta böyle bir paranın alınması bir yıkım doğurabilecek boyutlara dahi ulaşabilmektedir. Yasal anlamda bunun karşılığıyla ilgili şöyle bir tartışma yapılabileceği kanaatindeyim: Biz avukatlar var olan yasaları sadece uygulamakla mükellef değiliz, aynı zamanda hukuk yaratma süreçlerinin de en değerli öznelerinden bir tanesiyiz, dolayısıyla burada alınacak olan pratik karar ileride gerçekleştirilecek olan yasa faaliyetlerinin de hukuki anlamda daha özgürlükler lehine geniş yorumlanmasını sağlayabileceği için genel kuruldan çıkacak staj kaydiyesi yönünde, staj kaydiyesinin kaldırılması yönünde alınacak kararın çok değerli olduğu kanaatindeyim. Dolayısıyla bu önergenin de oylanarak, tartışılarak kabul edilmesi gerektiğini düşünüyorum. Saygılarımla sunarım.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Teşekkür ediyorum. Baromuzun bu yönde bir açıklaması varsa...

SALONDAN- Sayın genel kurul, malumunuz olduğu üzere Ankara'ya yaklaşık yılda 3 200 stajyer avukat kayıt yapmaktadır ve Türkiye Barolar Birliği Staj yönetmeliği uyarınca 120 saatlik eğitimi nitelikli olarak veren belki de Türkiye'deki tek baro olduğumuzu ifade edebilirim. Yaklaşık 7 zorunlu ders, 43'ün üzerinde seçmeli derste Ankara Barosu 50'şer kişilik gruplar halinde hâlâ çok nitelikli bir staj eğitimi vermektedir. Bizim Ankara Barosu Eğitim Merkezi binamız az önce de ifade edildi, kirada bulunan bir binadır ve 8 katlık bu binanın 4 katı staj eğitimi tarafından kullanılmaktadır. Aynı zamanda 7'nin üzerinde personel bildiğim kadarıyla, doğru mu Kemal Bey? Özür diliyorum, 12 personelimiz stajda görev yapmakta, bunların yıllık maaş olarak belirtilmiş, yan giderleri de var mıdır sigorta, vesaire bilmiyorum, baromuza maliyeti 550 000 Türk Lirasıdır. Şimdi yasal olarak bir engel olup olmadığı noktası benim yapabildiğim çalışma kadarıyla bir engel görünmüyor bu konuda, o sebeple bu konu Sayın Divan tarafından bir yasal engel bulunmaması nedeniyle tamamen önerge noktasında değerlendirilip oylamaya sunulabilir. Ancak ben size baronun nitelikli bir eğitim sunması için hâlâ 50'şer kişilik sınıflarda ciddi bir staj eğitimiyle gerçekten hak savunucusu meslektaşların yetiştirilebilmesi için ihtiyaçlarımızı, maddi durumumuzu ve giderlerimizi sadece ortaya koydum. Takdir tabii ki en yüksek karar organımız olan genel kurulundur. Teşekkür ediyorum.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Sayın Başkan'a teşekkür ediyorum. Sayın Başkanın da açıklamaları doğrultusunda önergeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler lütfen işaret buyursun. Teşekkür ediyorum. Kabul etmeyenler? Yazman arkadaşlarım arasında ihtilaf var, onun için sayacağız. Dilerseniz tekrar kabul edenler diye başlayalım, kabul edenler lütfen işaret buyursun. Teşekkür ediyorum. Değerli arkadaşlarım, yeterli çoğunlukla önerge reddedilmiştir, bilginize sunuyorum.

Arkadaşlar, bir önerge daha var, onu bilginize sunacağım:

Stajyer avukatlara adliye stajları süresince baro tarafından yardım edilmesi, burs verilmesi ve stajın ikinci 6 aylık döneminde ücret ödenmesi için Türkiye Barolar Birliği ve parlamento düzeyinde çalışma yürütmek üzere Baro Yönetim Kurulunun görevlendirilmesi hakkında önerge.

Bu önergeyi açıklamaya muhtaç değil, oylarınıza sunuyorum. Kabul eder misiniz? Teşekkür ediyorum. Reddedenler? Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, başka önergeler de var. Bu önergeler bütçeyle ilintili

olduğu için bu bütçe bölümünde ele aldık. Diğer önergeleri de yine bilgilerinize sunup oylarınızı isteyeceğim.

Ankara Barosunun 2020-2021 ve 2021-2022 yılları bütçe tasarıları okunmuş, görüşülmüştür. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler lütfen işaret buyursun. Teşekkür ediyorum. Reddedenler? Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Şimdi değerli arkadaşlarım, bir hususu da bilgilerinize sunmak istiyorum. Hakan Gönenç meslektaşımızın genel kurul gündemini aşağıda yazılı gündem maddesi eklenmesi için önergemizin arzıdır diye iki tane önergesi var. Keza bir önergesi Av. Altunsu tarafından gündeme madde ilavesi önermeleri var. Ancak Avukatlık Yasasının 88. maddesi *“açıkça genel kurul toplantısında görüşüleceği gündemde belirtilmemiş konular hakkında karar verilemez”* deniliyor. Gündemde yer almadığı için bu iki ayrı, ama bir tanesi hakkında iki aynı önergeyi işleme sokmadan gereğini yapıyorum. Yasal engel var, çünkü oylanamaz. Değerli arkadaşlarım, böylece Ankara Barosunun bu Olağan Genel Kurulun 6. maddesinin görüşmeleri tamamlanmıştır.

7. madde: Ankara Barosu Yardımlaşma Sandığının, ABAYS'ın faaliyet, hesap raporları, bilanço, denetleme kurulu raporlarının okunması ve görüşülmesidir. *“ABAYS'ın, Yardımlaşma Sandığının faaliyet, hesap raporları, bilanço ve denetleme kurulu raporları daha önceden dağıtılmış olmakla okunmasına yer olmadığına”* diye bir önerge vardır. Bu önergeyi oylarınıza sunacağım ve işaretlerinizi bekliyorum. Evet, kabul edenler? Teşekkür ediyorum. Kabul etmeyenler? 8 arkadaşımızın aykırı oyuyla oy çokluğuyla kabul edilmiştir. ABAYS'la ilgili bir söz talebi var. Av. Vedat Gülşen, Sayın Gülşen, buyurun. Yalnız bir hususu bilginize sunacağım: ABAYS üyesi olan avukat arkadaşların bu konuda oylamaya katılması lazımdı, muhtemelen bütün arkadaşlarımız da ABAYS üyesiydi burada oy verenler diye düşünüyorum.

Av. VEDAT GÜLŞEN- Sayın Ankara Barosu Yönetim Kurulu, Sayın Divan Başkanımız ve Divan üyeleri ve sevgili meslektaşlarım; ABAYS Ankara Barosu Yardımlaşma Sandığı olarak 48. yılı, 44 yıllık da üyesiyim. Meslek hayatımda 46 yıl, 5928 sicil numarasıyla 1975 yılında ruhsat aldım. O günden bugüne de Ankara Barosu üyesi olarak çalışmaktayım. Arkadaşlar, ABAYS Ankara Barosu Yönetim Kuruluyla birlikte mütalaa edilmesi halinde bugüne kadar olan hukuksuzluk devam etmek zorunda kalıyor. ABAYS'ta büyük bir hak ihlali var. Ankara Barosu ABAYS'ın malına mülküne çökmüştür. Son moda bir tabir var ya çökme tabiri, şimdi ABAYS'la

yönetim kurulunun birlikte olması sebebiyle ve seçimlerinin birleşik olması sebebiyle ABAYS üyesi 1 200 kişi civarında olduğu halde oylamada ABAYS üyesi olmayanlar da oy kullanarak ibra ediyor ve ABAYS kendi içinde problemlerini çözemez duruma düşüyor. 44 yıldır biz bunun mücadelesini veriyoruz. Her seferinde her seçilen başkana da bunu söylüyoruz. Erinç Başkana da Gölbaşı'nda tesislerimizde ben bilhassa yüzüne söyledim. Ensest bir ilişki var dedim, ABAYS'ı perişan ediyorsunuz. Böyle bir hesap olmaz, böyle bir ilişki olmaz. ABAYS'a yönetim kurulundan birisini görevlendiriyor, ABAYS'ın hesabı, ABAYS'ın harcamaları, ABAYS'ın yardımları tamamen ABAYS'ın elinden çıkıyor. 8 milyon dolar değerindeki Gölbaşı tesislerimiz ABAYS'ındır. ABAYS'ın mülklerinin düşünün ki şu anda Gölbaşı tesisinin kirasının ne olduğunu bilmiyorum, ama iki sene evvel 15 000 liraydı. Şu anda kaç liradır, Gölbaşı tesisinin kirası ne kadardır şu anda? Yönetim kurulu bile bilmiyor bak, biz de bilmiyoruz. Arkadaşlar, bu kira ödeniyor mu baro tarafından, ödenmiyor mu onu da bilmiyoruz. Bak şimdi, ödenmiyorsa çok üzülürüm. Çünkü niye, biliyor musunuz? 12 Nisanda ben bypasslı olduğum için aniden bir fenalık geçirdim, hastaneye gittim. Çankaya Hastanesinde ABAYS'lı olduğumu beyan ettim, ABAYS üyesi olduğumu ve Çankaya Hastanesinde kardiyoloji tetkiklerini yaptıktan sonra beni dahiliyeye sevk etti. Dahiliye de tetkiklerini yaptı ve ben şu gördüğünüz dosyayla bütün tetkiklerimi, bütün detaylı faturalarımı aldım, 1 150 lira ödeme yaptım cebimden hastaneye, ABAYS'a geldim, bütün belgelerimi verdim. ABAYS benim o ödemem karşılığında 250 lira verdi. Ben her ay 44 yıldır ABAYS'a aidat ödeyen bir avukat meslektaşınızım ve 220 liraya çıktı şimdi ABAYS'ın aidatı, bu paralar ne oluyor ya, ne oluyor?

Şimdi ikincisi, itiraz ettim. Burada evrak, itirazıma Ankara Barosunun ABAYS yönetiminin verdiği cevap şu: Bir sürü yönetim maddesi eklemiş. *"Biz bugünkü ödeme tarifnamesine göre ancak size bu kadar verebiliyoruz"* diyor ve benim o sağlık kontrolümde bizim ABAYS'ın doktoru kabul etmediği tetkikler ve incelemeler bulunuyor. Onun da faturalarını kabul etmiyor. Ya kardeşim, benim hasta olarak, avukat olarak doktoru yönlendirme hakkım var mı? Ben kardiyologa beni dahiliyeye sevk etme diyebilir miyim? Böyle bir mantıkla mobbing yapılıyor. 65 artı yaş üzeri olan arkadaşlarımız ayrıldı ABAYS'tan ve bugün daha burada 6-7 arkadaş bir arada sınıf arkadaşım konuştuk. Ayrılalım mı, biz de ayrılalım artık demeye getirdiler. Niye bu duruma sokuyorsunuz? Deminden beri dinliyorum ben başından beri, genç arkadaşlarımızın inanın ki bütün yakınmalarına ABAYS eğer hakkaniyetle kendi

yönetim kurulunu seçse, kendi genel kurulunu kendi üyeleriyle yapsa vallahi de, billahi de yardımcı olur. Birçok derdini çözer baronun ya, sahipsiz kalmıştır. Bizim itirazlarımızı bile ABAYS üyesi olarak ciddiyete almıyor. Ondan önceki itirazımızı da koymuştum, hepsini aldım getirdim. Ben artık başa çıkamaz oldum neredeyse ve bakın, ABAYS hakkında işin önemli bir şeyini daha söyleyeyim. Şimdi arkadaşlar, 44 yıl aidat ödemişsiniz, Ankara Barosu Yardımlaşma Sandığı ortaklıktan ayrılacağın zaman ben şimdi ayrılmak istesem bana 80 000 lira ödeyeceklerini açıkladılar. 44 yıl aidat ödemişim, benim paramla bu mülkler alınmış. Mülklerdeki payım, rant karşılığı gelecek olan kiralardaki payım, 1 200 ortağın malı olan bu ABAYS bana 80 000 lira para veriyor.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Sayın Gülşen.

Av. VEDAT GÜLŞEN- Sen de dahilsin bu işe, bu da sınıf arkadaşımıdır ha, bir torpil yap diyelim Sayın Divan Başkanımız bir bonus verir artık, canımdır yani o da. Şimdi arkadaşlar, işin biz kendimizi kandırmayalım. Biz Sayın Divan Başkanı da başkan olduğu dönemi gördük, Yekta Beyden bu tarafa da gördük, 48 senedir bu hukukçu olarak kendi dertlerimize çözüm bulamayan, sosyal demokratım deyip de demokrasiden haberdar olmayıp kendi içinde bugünkü görüntüleri demokratik sol, çağdaş demokratik örgütler olarak gösteren kendini avukatlığın içinde mesleklerini ayıranlar, ideolojilerini ayıranlar bile meselelerini tartışmakta bu kadar başarısız olan ve genel kurulu bakın, genel kurulu bu saate kadar şu anda bekleyen meslektaşlarımıza bizzat ben şahsen de teşekkür ederken diğerleri terk edip gittiler. Şimdi biz kendi problemimizi halledemezken vatandaşın savunma hakkını nasıl yerine getireceğiz? Yapmayın, kendimizi kandırmayalım. Özeleştirisi olarak müsaade edersen, çünkü bu artık 30 kişilik bir konuşma heyetini dinledikten sonra bu benimki özeleştirim, bu çok önemli bir noktadayız.

Şimdi arkadaşlar bakın, gençler aramızda, bu mesleğe başlarken bunu bir artık biraz gevşeyelim diye söyleyeyim, ayrılacağım. Ben Malatya'ya dedemin yanına gittim. Dedeme oturuyor kahvede arkadaşlarıyla, *"ne olacaksın, müddeiumumi mü oldun yoksa"* dedi. *"Yok dedi, ne müddeiumumi -yani savcı mı oldun demek istiyor-yok ne savcısı, savcı değil"* dedim. *"Öyleyse hâkim oldun"* dedi. *"Yok, hakimlik de değil, vallahi avukatlığa"* dedim. *"Oy müzevir mi oldun"* dedi. Müzevir ne demek, biliyor musun? Fesatlık eder, halkı karıştıran, eden, bizim köyde öyle deniliyor. *"Ne demek o"* dedim. *"Canım kızma, dur, şaka yaptım. İyi bir avukat nasıl olur, biliyor"*

musun” dedi. “Nasıl olur” dedim. “İyi bir avukatta bitmez söz, yorulmaz diz, utanmaz yüz olacak” dedi. Teşekkür ederim.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Sayın Vedat Gülşen’e teşekkür ediyoruz. Değerli arkadaşlarım, bu madde üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır. Ancak bu maddeyle ilintili bir önerge vardır. Önergeyi bilgilerinize sunacağım.

ABAYS Yönetmeliğinin 19. maddesine 7. fıkra olarak eklenmek üzere aşağıdaki öneriyi sunuyoruz:

Yukarıda sayılan yardımların, cinsiyet, cinsel yönelim ve cinsiyet kimliği yönünden ayrıma tabi tutulmadan tüm hak sahiplerine sağlanması esastır. Buna göre her türlü tıbbi tahliye, kürtaj, kısırlaştırma, menopoz tanısı ve tedavileriyle HPV aşısı ve tüm testlerin hastalık yardımlarının kapsamındadır. Önerge sahipleri: Av. İlke Işık, Sinem Coşkun, Senem Doğaoğlu, Arzu Kurt, Seçim Kaya ve 5-6 avukat arkadaşım daha var. O isimlerin bazılarını okuyamadığım için kusura bakmasınlar. İlayda Sağkaraman var, Candan Kadıyaroğlu gibi okuyorum, bu önergeyle ilgili barodan bir açıklama, bir konuşma talebiniz var görüyorum. Barodan bir açıklama daha sonra mı alalım? Buyurun değerli arkadaşım. Kayıtlara geçmesi için isminizi ifade ederseniz.

Av. BETÜL ÇETİN- Sevgili meslektaşlarım, sayın yönetim kurulu ve Sayın Divan, öncelikle meslektaşına çok teşekkür ediyorum. ABAYS’ın bilmediğimiz daha farklı şeyleri de varmış, sorunları da varmış. Benim haberim yoktu. Ben de bir ABAYS üyesiyim ve bir kadın avukat da olarak ayrımcılık yasağına aykırı ABAYS’ın yönetmeliğinde olan bir maddenin değiştirilmesi için bir önerge verdik. Şimdi ABAYS’ın 19. maddesi hastalık yardımlarını düzenliyor. Buna ilişkin de bir uygulama esasları var. Uygulama esaslarında tıbbi nedenle zaruri görülse dahi her türlü tıbbi tahliye, kürtaj, kısırlaştırma, menopoz tanısı ve tedavileri kapsam dışında görülmektedir. Bu hem kadın meslektaşlar açısından, hem de ayrımcılık yasağı açısından aykırı bir düzenlemedir. Öncelikle bu düzenlemenin ayrımcılık yasağı kapsamında değerlendirilerek kapsama alınmasını talep ediyoruz.

İkinci bir talebimiz de şu ki bildiğiniz üzere HPV virüsü cinsel yolla bulaşmakta ve genital yolla bulaşmakta olan çok yaygın bir virüstür. Bu virüs nedeniyle özellikle rahmi olan meslektaşlar, kadın meslektaşlar yüzde 90 oranında rahim ağzı kanseri olmaktadır. Rahim ağzı kanserinin de Dünya Sağlık Örgütünün verilerine göre kadınlar üzerinde önlenebilir aslında bir kanser tedavisi olduğu söylenmiştir. Bu

nedenle de HPV'nin önüne geçmek, rahim ağzı kanserinin önüne geçmek için HPV DNA testi, pap smear testinin ABAYS kapsamına alınmasını ve aynı zamanda öncelikle rahmi olan meslektaşlar ve tüm meslektaşların yakınlarına HPV testinin ücretsiz hale getirilmesi için ABAYS kapsamına alınmasını talep ediyoruz.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Teşekkür ediyorum. Ankara Barosu yönetimi adına ABAYS sorumlusu arkadaşım bir açıklamada bulunacak mı?

SALONDAN- Sayın Divan, sayın hazirun; değerli meslektaşım önerge lehine konuşmasını gerçekleştirirken hastalık yardımı fonu uygulama esaslarından bahsetti. Fakat verdikleri önerge kapsamı yönetmelik değişikliğine ilişkin, madem hastalık fonu uygulama esaslarında değişiklik bu gerçeğe ulaşılabiliyor, yönetmelik değişikliğine bu noktada ihtiyaç yok diyorum. Bunun yanı sıra önergede bahsedilen smear testi zaten ABAYS'ın kapsamı içinde ve fakat kürtaj ve diğer tıbbi uygulamalara ilişkin yapılacak değişikliğin mutlaka ve mutlaka ABAYS'ın aktüer çalışmasına, topladığı aidatlarla yaptığı harcamaların dengesine göre değerlendirilmesi ve buna ilişkin bir aktüer çalışma yapılarak karar alınması gerekmektedir. Tabii ki bu noktada bu çalışmaların yapılıp üye aidatlarıyla bu yardımların yapılabilmesi yönetim kurulunun, bir sonraki yönetim kurulunun yetkisine bırakılarak kapsam içine alınabilir diyorum. Bu konuda eğer Sayın Divan da uygun görürse bir sonraki yönetim kurulunun bu hususta yetkilendirilmesi doğrultusunda bir önergeye çevrilmesini, evrilmesini görüşlerinize sunmak isterim.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Değerli arkadaşlarım, bu konuda da bu önergenin seçilecek yeni yönetim tarafından işleme alınması ve görevlendirilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Teşekkür ediyorum. Kabul etmeyenler? Bir arkadaşım ret oyu verdi, oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, gündemin 7. maddesi olan Ankara Barosu Yardımlaşma Sandığı faaliyet hesap raporlarıyla bilanço, denetleme kurulu raporlarının okunması ve görüşülmesi tamamlanmıştır. Önce faaliyet ve hesap raporlarıyla bilanço oylarınıza sunacağım. Kabul edenler? Teşekkür ediyorum. Kabul etmeyenler? Üç ret, oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Yardımlaşma Sandığının denetim raporunu oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Teşekkür ediyorum. Kabul etmeyenler? Galiba ilk defa oy birliğiyle kabul edildi.

Değerli arkadaşlarım, Ankara Barosu Yardımlaşma Sandığının Yönetim Kurulu ibra edilmiş olmakla şimdi gündemin 9. maddesine geçiyoruz. Ankara Barosu Yardımlaşma Sandığının 2020-2021, 2021-2022 yılları bütçe tasarılarının okunması, bu yönde bir önerge var. Dağıtıldığını zannediyorum veyahut da var mı böyle bir önerge? O zaman bir önerge gelsin, yoksa bu bütçesinin hepsini okumak zorunda kalacağız. Önerge geldi. Bu gelen önergeyle 2020 ve 2021, 2021-2022 yılları bütçe tasarılarının dağıtılmış olduğuyla okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Teşekkür ediyorum. Reddedenler? Bir arkadaşım reddetti, bir aleyhe ret, oy çokluğuyla kabul edilmiştir. Bu konuyu görüşmeye açıyorum. Söz talebi yok. Bütçeyi onayınıza sunuyorum. Kabul edenler? Teşekkür ediyorum. Kabul etmeyenler? Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, gündemin 10. maddesi dilek ve öneriler. Değerli arkadaşlarım, bazı önergeler var. Bu konuda ağırlıklı olarak baro yönetimine görevlendirilmesine yönelik olup dilerseniz 10 dakika daha sabredin, genel kurulumuzu önce tamamlayalım. Önerge stajyer avukatların çalışma koşullarına ilişkin denetim mekanizmasının oluşturulması hakkında önerge. Av. Zekiye Karaca Boz, Av. İlke Işık, Av. Ersin Alagoz, Av. Nuray Özdoğan. Bu dilek ve temennilerini baro yönetimine iletacağız. Aykırı bir düşünce olmadığına göre okunan bu önerge, bu dilek ve temenni bölümünde okunan önerge baro yönetimine iletilecektir.

Değerli arkadaşlarım, çalışma koşullarının denetim mekanizmasının oluşturulması hakkında stajla ilgili olduğundan Divanca böyle değerlendirilmiş, eğer önerge hakkında söz talebiniz varsa buyurun, ama sonuç itibariyle baro yönetimine bir görev verildiğini telakki ettik. Açıklama istiyorsanız da sorun değil, ama biz Divan olarak seçilecek baro yönetimine böyle bir görev verdik, ama arkadaşın söz talebi var, buyurun kardeşim, buyurun sayın meslektaşım.

SALONDAN- Değerli meslektaşlar, hepinizi selamlıyorum. Tanık olduğunuz gibi, bildiğiniz gibi ve yaşadığınız gibi stajyer avukatlar gerek adliye stajında, gerekse avukat yanında yapılan staj döneminde Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliğinde düzenlenen amaçların çok uzağında çalışmalar yapmaya zorlanmakta, onur kırıcı muamelelere maruz kalmakta, genel sağlık sigortası dışında hiçbir sosyal güvencesi bulunmamakta ve yanında staj yaptıkları avukatların sömürsüne karşı savunmasız bırakılmaktadırlar. Gerek Türkiye Barolar Birliği Staj Yönetmeliği, gerek Avukatlık Kanunu dikkate alındığında stajyerlerin hak ve

yükümlülükleriyle çalışma koşullarının net olarak belirlenmesi ve denetimi konusunda baroların olumlu bir yükümlülüğü bulunmaktadır. Ancak uygulamada barolar bu yükümlülüklerle uygun davranmamakta ve stajyerlerin mağduriyeti devam etmektedir. Dolayısıyla barolar stajyer avukatların hak ve yükümlülükleriyle çalışma koşullarını bir yönergeyle net bir şekilde belirlemesi ve denetlemesi yaşamsal önemdedir. Bu nedenle söz konusu önerenin genel kurulda kabul edilmesi çok kıymetlidir. Teşekkürler.

Av. HAKKI SÜHA OKAY- Değerli arkadaşlarım, bu önergeyle ilgili baro yönetimine yetki verilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Teşekkür ediyorum. Bu arada yine dilek ve temennilerde bazı önergeler var. Ankara Barosu Gelincik Merkezi Adli Yardım Merkezi ve CMK verilerinin raporlaştırılması, CMK atama sisteminde değişiklik yapılmasına ilişkin bir önerge var. Bu konuyu da Ankara Barosunun yeni seçilecek yönetimine görev verilmesini bilgilerinize sunuyorum, oylarınıza sunuyorum. Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, yine Ankara Barosunu, Türkiye Barolar Birliği delegeleri, Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulunda avukatlık meslek kuralları içinde düzenlenmek üzere aşağıda önergeleri versin diye bir öneri var. Bu uzun bir metin, dilerseniz başlığını okumuş olduğum bu metinde Ankara Barosunun yeni seçilecek delegasyonunun görevlendirilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Teşekkür ediyorum. Reddedenler yok.

Değerli arkadaşlarım, Ankara Barosu 66. Olağan Genel Kurulu Divan Başkanlığına bir önerge daha var. Bu önergede mülteci hakları merkezi yönergesinin 2. maddesini, bu maddenin ilk fıkrası kapsamında belirtilen kişilerin ülkede bulunuşlarına ilişkin toplumun her türlü iletişim aracılığıyla bilgilendirilmesi hususlarında etkili çalışmalar yapılması da merkezi çalışma usul ve esaslarına dahildir. İki, aynı yönergenin 5. maddesinin 2. fıkrasındaki görevlere (o) bendi eklenerek *“toplumun her türlü iletişim aracılığıyla bu yönerge kapsamında bulunan kişilere ilişkin bildirilmesi hususlarında etkili çalışmalar yapılır”* cümlesinin eklenmesi var. Bunu bir gündem değişikliği değil, bir dilek ve temenni olarak Ankara Barosunun yeni görev alacak yönetiminin görevlendirilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Teşekkür ediyorum. Reddeden yok.

Yine Avukatlık Kanununun 12.c bendinde bir avukat yazıhanesinde ücretli çalışan avukat olarak tanımlanan işçi-işveren ilişkisine tabi işçi avukat

meslektaşlarımızın sorunlarına ilişkin Ankara Barosu bünyesinde işçi avukat hakları merkezi kurulması hakkında bir öneri var. Bunu da yeni seçilen baro, seçilecek baro yönetiminin görevlendirilmesi için oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Teşekkür ediyorum. Reddeden yok.

Yine işçi avukatların sigorta primlerinin SGK'ya eksik bildirilmesinin önüne geçmek amacıyla SGK'yla işbirliği protokolü imzalanmasına yönelik bir çalışma içerisine girilmesi, baroca kurulacak birim aracılığıyla işçi avukatların gerçekte almakta olduğu ücretlerin tespiti ve akabinde bunun SGK'ya bildirilmesi için baro yönetim kurulunun görevlendirilmesi hakkında bir öneri var. Kabul edenler? Teşekkür ediyorum.

Yine CMK tarifesindeki ücretin düşüklüğüne ilişkin ve adli yardımla CMK ücret tarifesindeki tutardan KDV alınmasına ilişkin olarak bu konularda gerekli çalışmaları yapmak üzere yönetim kurulunun görevlendirilmesi hakkında bir önerge var. Görevlendirmeyi oylarınıza sunuyorum. Teşekkür ediyorum, kabul edilmiştir.

Yine Avukatlık Kanununun 90, 96 ve 114. maddeleri uyarınca oluşan eşitsizlik hususunda yönetim kuruluna görev verilmesi hakkında bir önerge var. Yönetim Kuruluna görev verilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Teşekkür ediyorum, kabul edilmiştir.

Arkadaşlar, bir ilke kararı alınması hususunda bir önerge var. Bu önergeyi bilginize sunacağım. Çünkü ilke kararı almak Ankara Barosunun görevi değildir, Türkiye Barolar Birliğinin görevidir. Önerge sahiplerinden açıklama yapmak isteyen arkadaşım varsa kendilerini çağırabilirim. Ali Özdemir, Çınar İnal, Dursun Demirci, Mustafa Güler, Murat Yılmaz, Özgen Hindistan, Kaya Yelek. Gerekçeyi mi okuyayım? Gerekçe yok ki metin var. İki karar aldık, okuyorum pekâlâ:

Bilindiği üzere değişiklikten önce 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 96.4 maddesi "*seçim döneminin bitmesinden önce ayrılan baro başkanının yerine seçilen geriye kalan süreyi tamamlar*" şeklindeydi. Arkadaşlar, bunu reddetmeyelim de işleme sokmayalım bunu, evet, oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler diyorum? Yok, kabul etmeyenler, reddedilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, bir husus daha var: Ankara Barosu 66. Olağan Genel Kurulu tutanağının ve Ankara Barosu Yönetim Kurulu kararlarının Ankara Barosu web sitesinde yayınlanmasını öneriyoruz. Bunu yeni seçilecek baroya görev olarak

verelim. Yeni seçilecek baro bu görevi üstlensin. Kabul edenler? Teşekkür ediyorum. Etmeyenler? Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, an itibariyle Ankara Barosunun 66. Olağan Genel Kurul toplantısı sona ermiştir. Öncelikle Erinç'e bir söz vereceğim tabii, hepinize çok teşekkür ediyorum. Günün bu saatine kadar sabırla genel kurulu izlediniz, kutluyorum. Birçok arkadaşım sabah 09.00'dan itibaren buradaydı. Ben genel kurul adına Sayın Erinç Başkana ve Yönetim Kuruluna geçmiş dönemde yapmış olduğu çalışmalardan dolayı bir kez daha teşekkür ediyorum, yeni seçilecek, yeniden seçilecek baro başkan ve yönetimine başarılar diliyorum. Bir-iki günlük başkanlığı ben yapacağım, bunu da bilginize sunuyorum. Teşekkür ediyorum, hoşça kalın, sağlıklı kalın, iyi akşamlar.

Av. ERİNÇ SAĞKAN- Efendim, ben tüm meslektaşlarıma teşekkür ediyorum. Çok verimli eleştiriler vardı bugün, umarım seçilecek olan yeni yönetim kim olacaksa olsun bunları dikkate alacaktır ve yaklaşık bir yıl sonra yapılacak olan genel kurulda da burada en yüksek karar organına bugün alınan kararlar da dahil olmak üzere yapılanların tabii ki huzurda hesabını verecektir. Ben yarın dostluk ve kardeşlik içerisinde Ankara Barosuna yakışır genel kurulumuzun ikinci gününü geçirmeyi diliyorum. Hepinize bu saatlere kadar sunduğunuz destekten, genel kurula sunduğunuz destekten dolayı çok teşekkür ediyorum efendim, yarın görüşmek dileğiyle.